

СТРАНИЦА АСПИРАНТА

УДК 94(470.331)''15''''Симеон Бекбулатович''

**УДЕЛ ВЕЛИКОГО ТВЕРСКОГО КНЯЗЯ СИМЕОНА
БЕКБУЛАТОВИЧА: ЛОКАЛИЗАЦИЯ И ПРОИСХОЖДЕНИЕ**

С. С. Кутаков

Государственный академический университет гуманитарных наук, кафедра
истории России, г. Москва, Россия

Для изучения проблемы возрождения титула великого князя тверского в 1576 г. является важным исследование состава и происхождения его земельных владений. Большинство земель, вошедших в удел князя Симеона, ранее принадлежало князьям тверского княжеского дома. Часть из них, на севере уезда, вероятно, была связана с бывшим доменом тверских князей, так как там были сосредоточены земли служни, связанные с обслуживанием княжеского хозяйства. Владение этими землями подчеркивало его титул «великого князя тверского», а титул, в свою очередь, определял его права на эти земли. Обширные земельные владения, переданные князю Симеону, в основном составляли пустоши, не давая ему экономического могущества, но делая его крупным землевладельцем.

Ключевые слова: Симеон Бекбулатович, Тверской уезд, писцовые книги, дворцовые земли, служни земли, сокольничий путь.

Фигура Симеона Бекбулатовича неоднократно попадала в поле зрения исследователей. Одним из первых к персоне князя обратился В. В. Вельяминов-Зернов в исследовании о касимовских ханах¹. Н. В. Лилеев сделал Симеона Бекбулатовичем главным героем своей монографии². Кроме того, фигуру Симеона Бекбулатовича оказалось невозможным обойти при изучении внутренней политики Ивана IV, а именно событий 1575 г., когда Симеон Бекбулатович стал великим князем всея Руси. В этой связи личность Симеона Бекбулатовича рассматривалась в целом ряде работ³. В недавнее время персона князя Симеона попала в орбиту просопографических исследований⁴.

¹ Вельяминов-Зернов В. В. Исследование о касимовских царях и царствах. СПб., 1863.

Vel'jaminov-Zernov V.V., *Issledovanie o kasimovskih carjah i carstvah*, SPb. 1863.

² Лилеев Н. В. Симеон Бекбулатович хан касимовский, великий князь всея Руси, впоследствии великий князь Тверской. 1567–1616. Тверь. 1891.

Lileev N.V., *Simeon Bekbulatovich han kasimovskij, velikij knjaz' vseja Rusi, vposledstvii velikij knjaz' Tverskoj. 1567–1616*, Tver'. 1891.

³ Зимин А. А. Иван Грозный и Симеон Бекбулатович в 1575 г. // Из истории Татарии. Ученые записки Казанского государственного педагогического института. Ка-

Настоящая статья посвящена проблеме формирования земельных владений Симеона Бекбулатовича как великого тверского князя, проливающей свет как на возникновение его статуса, так и на статус земель бывшего Тверского княжества в составе Московского государства. В задачи исследования входила историко-географическая характеристика земель, назначенных на содержание двора великого тверского князя, изучение истории их формирования и взаимосвязи с особенностями исторического развития территориально-административного деления тверских земель от периода самостоятельности Тверского княжества до его включения в состав Московского государства.

Основным источником исследования послужили писцовые материалы Тверского уезда XVI в. Прежде всего, это писцовая книга 1580 г.⁵, которая описывает земли, выделенные на содержание двора великого князя Симеона Бекбулатовича в Тверском уезде. Для выяснения происхождения этих земель и определения имен бывших владельцев нами используются более ранние писцовые материалы Тверского уезда XVI в., а именно писцовая книга 1539/40 г. и дозорная книга 1551–1554 гг.⁶ Отдельная книга 1588 г. позволяет проследить судьбу некоторых частей земельного владения князя Симеона, после лишения его титула великого князя тверского⁷. Картографические источники XVIII–XXI вв. используются нами в качестве

заны, 1970. Вып. 80. Сб. IV. С. 141–163; *Скрынников Р. Г.* Иван Грозный. М., 1975; *Зимин А. А.* В канун грозных потрясений: Предпосылки первой крестьянской войны в России. М., 1986; *Кобрин В. Б.* Иван Грозный. М., 1989.

Zimin A. A., Ivan Groznyj i Simeon Bekbulatovich v 1575 g., Iz istorii Tatarii. Uchenye zapiski Kazanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta, Kazan', 1970, Vyp. 80, Sb. IV, S. 141–163; Skrynnikov R. G., Ivan Groznyj, M., 1975; Zimin A. A., V kanun groznyh potrasenij: Predposylki pervoj krest'janskoj vojny v Rossii, M., 1986; Kobrin V. B., Ivan Groznyj, M., 1989.

⁴ *Беляков А. В.* Новые данные к биографии Симеона Бекбулатовича // Общество, государство, верховная власть в России в Средние века и раннее Новое время в контексте истории Европы и Азии (X–XVIII столетия): Междунар. конф., посвящённая 100-летию со дня рождения академика Л. В. Черепнина: Москва, 30 ноября – 2 декабря 2005 г.: Тезисы докладов и сообщений: Препринт. М., 2005. С. 171–173.

Beljakov A. V., Novye dannye k biografii Simeona Bekbulatovicha, Obshhestvo, gosudarstvo, verhovnaja vlast' v Rossii v Srednie veka i rannee Novoe vremja v kontekste istorii Evropy i Azii (X–XVIII stoletija), Mezhdunarodnaja konferencija, posvjashhonnaja 100-letiju so dnja rozhdenija akademika L. V. Cherepnina: Moskva, 30 nojabrja – 2 dekabrja 2005 g., Tezisy dokladov i soobshhenij, Preprint, M., 2005, S. 171–173.

⁵ Писцовая книга 1580 г. // Писцовые материалы Тверского уезда XVI века / сост. А. В. Антонов. М., 2005. С. 311–493.

Piscovaja kniga 1580 g., Piscovyje materialy Tverskogo uezda XVI veka, sost. A. V. Antonov, M., 2005, S. 311–493.

⁶ Писцовая книга 1539/40 г. // Писцовые материалы Тверского уезда. С. 13–143; Дозорная книга 1551–54 гг. // Писцовые материалы Тверского уезда. С. 144–310.

Piscovaja kniga 1539/40 g., Piscovyje materialy Tverskogo uezda, S. 13–143; Dozornaja kniga 1551–54 gg., Piscovyje materialy Tverskogo uezda, S. 144–310.

⁷ Отдельная книга 1588 г. // Писцовые материалы Тверского уезда. С. 494–634.

Otdel'naja kniga 1588 g., Piscovyje materialy Tverskogo uezda, S. 494–634.

вспомогательных, для решения задач по локализации населенных пунктов, упомянутых в писцовых описаниях⁸.

В основе данного исследования лежат методика локализации исторических территорий М. В. Витова и опыт исследования географического материала новгородских писцовых книг на базе создания географической информационной системы (ГИС) А. А. Фролова и Н. В. Пиотух⁹.

Симеон Бекбулатович, урождённый Саин-Булат, сын татарского царевича Бек-Булата, около 1567 г. становится ханом касимовским¹⁰. В 1573 г. Саин-Булат крестился под именем Симеона. После этого он вступил в брак с Анастасией Ивановной Мстиславской, дочерью боярина Ивана Федоровича Мстиславского¹¹. В 1575 г. Симеон Бекбулатович становится «великим князем всея Руси». Вопрос о причинах, по которым Иван IV провозгласил Симеона великим князем, до настоящего времени является дискуссионным. После того как Симеон неполный год пробыл на царском престоле, Иван IV вернулся на трон. Симеону Бекбулатовичу было пожаловано великое княжение в Твери. Напомним, что Тверское великое княжество закончило свое существование в 1485 г.

Несомненно, что пожалование Тверским княжеством было почетным для «бывшего царя». Однако какой статус имело «возрождённое» Тверское княжество, до конца неясно. Скорее всего, оно было аналогично последним удельным княжествам, в частности, владениям князей старицких.

В Твери при Симеоне Бекбулатовиче имелся свой дворец и приказы. С получением титула великого князя тверского и обширных пожалований в Тверском уезде Симеон Бекбулатович стал одним из крупнейших землевладельцев своего времени. Вероятно, что до этого у него уже были земельные владения недалеко от Твери, поскольку «великий князь Иван Васильевич вступил в правление и отослал временного царя в его торжокские поместья, пожаловав ему также княжество Тверское»¹².

⁸ Топографический межевой атлас Тверской губернии, составленный в 1848 и 1849 гг. членами межевого корпуса и топографии военного ведомства под наблюдением ген.-майора Менде. М., 1853.

Topograficheskiy mezhevoj atlas Tverskoj gubernii, sostavlennyj v 1848 i 1849 gg. chlenami mezhevogo korpusa i topografii voennogo vedomstva pod nabljudeniem gen.-majora Mende. M., 1853.

⁹ *Витов М. В.* Приемы составления карт поселений XV–XVII вв. по данным писцовых и переписных книг (на примере Шунгского погоста Обонежской пятины) // Проблемы источниковедения. М., 1956. Т. 5. С. 231–264; *Фролов А. А., Пиотух Н. В.* Исторический атлас Деревской пятины Новгородской земли. М.; СПб, 2008. Т. 1–3.

Vitov M. V., *Priemy sostavlenija kart poselenij XV–XVII vv. po dannym piscovyh i perepisnyh knig (na primere Shungskogo pogosta Obonezhskoj pjatiny)*, Problemy istochnikovedenija, M., 1956, T. 5, S. 231–264; Frolov A. A., Piotuh N. V., *Istoricheskij atlas Derevskoj pjatiny Novgorodskoj zemli*, M., SPb, 2008, T. 1–3.

¹⁰ *Лилеев Н. В.* Указ. соч. С. 2–7.

Lileev N. V., *Op. cit.*, S. 2–7.

¹¹ Там же. С. 20.

Ibid, S. 20.

¹² Там же. С. 55.

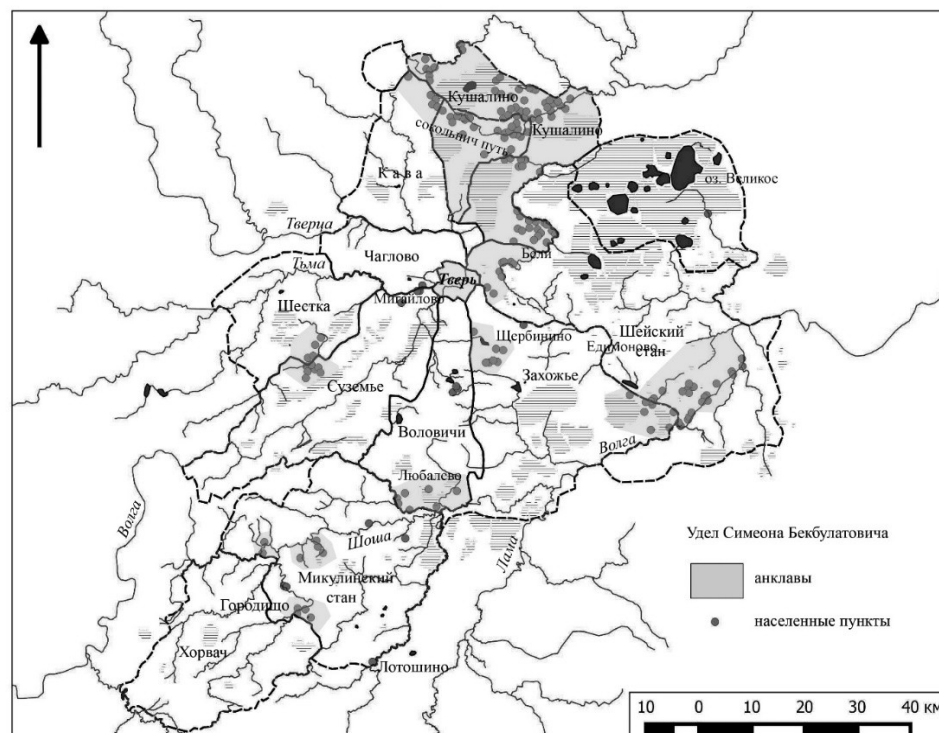
В соответствии с данными писцовой книги 1580 г. Симеону Бекбулатовичу принадлежало около 1082 населённых и ненаселённых местностей в 9 волостях Тверского уезда (табл., рис.). Основная часть земельных владений князя Симеона располагалась в Шейском стане. Крупные анклавы располагались в Микулинском стане и в Кушалинской волости.

Землевладение великого князя Симеона Бекбулатовича в Тверском уезде

Волость	Сел	Деревень	Погостов	Починков	Пустошей Селищ Пожен Лугов	Всего
Захожье	3	46	0	0	26	75
Воловичи	2	42	0	0	29	73
Суземье	1	14	0	0	15	30
Чаглово	1	0	0	0	1	2
Шестка	1	22	0	0	5	28
Шейский стан	5	208	3	12	331	559
Микулинский уезд	6	75	1	4	96	182
Кушалино	1	87	3	13	28	132
Узкий Угол	1	0	0	0	0	1
Итого	21	494	7	29	531	1082

Село Кушалино описано в писцовой книге 1580 г. в составе Шейского стана, в то время как поселения Кушалинской волости описаны отдельно. Скорее всего, это связано с постепенным объединением этих территориально-административных образований, которые в XVII в. образовали единый Шейский и Кушалинский стан. Вероятно, их слияние началось уже в последней четверти XVI в. Село Кушалино было включено в Шейский стан, а часть деревень образовали Кушалинскую волостку, возможно, в составе Шейского стана.

В описании тверских владений князя Симеона отчётливо выделяют 20 основных центров. Это Едиманова слободка, а также с. Щербинино и Марьино в волости Захожье, с. Березники и Любалева в волости Воловичи, с. Мигайлово в волости Суземье, с. Черкас в волости Чаглово, с. Ондреевское в волости Шестка, с. Едиманово, Кушалино, Старое Костянтиновское, Борки, Сухарино в Шейском стане, с. Забороское, Павлушково, Новое, Лотошино, Городище, Погост в Микулинском стане, с. Бели в Кушалинской волости. Именно к этим центрам тяготело абсолютное большинство деревень и пустошей. Помимо указанных центров, в рамках удела находились 3 монастыря и 4 погоста с принадлежащими им деревнями и пустошами, а также леса, озера и «острова» – особые лесные уголья (см. рис.).



Землевладение великого тверского князя Симеона Бекбулатовича в Тверском уезде

Наиболее крупными и развитыми центрами являлись с. Кушалино, Лотошино и Городище. Они были густо населены, в них находились дворы крестьян и духовенства, торги.

Село Кушалино со своим приселком, селцом Турьево (в волости Узкий Угол), и 161 жилой деревней и 297 пустыми деревнями, пустошами и селницами, в которых находилось 754 жилых двора и 81 двор пустой (приведены общие подсчёты, произведенные самими писцами)¹³, являлось крупнейшим сельским центром Тверского уезда. Там находился двор самого Симеона Бекбулатовича, а также 10 дворов служни: псарей, конюхов и сокольников.

Ранее с. Кушалино входило во владение князя Ивана Ивановича Дорогобужского, о чем есть упоминание в писцовой книге 1580 г.: «Бил челом великому князю Симеону Бекбулатовичу от Николы чудотворцу из Ладогина поп Ларион, а сказал, было деи село Кушалино преже сего за князем Иваном за Дорогобужским...»¹⁴. О нахождении бывших вотчинных владений князя И. И. Дорогобужского на территории Кушалина свидетельствует запись в дозорной книге 1551–1554 гг.: «В Кушалине во княж Иванове Ивановича Дорогобужского вотчине села и деревни царя и великого

¹³ Писцовая книга 1580 г. С. 469.

Piscovaja kniga 1580 g., S. 469.

¹⁴ Там же. С. 475.

Ibid, S. 475.

князя за сытники...»¹⁵. Вероятно, вотчина князя Ивана Дорогобужского была конфискована еще при Василии III, так как грамота сытникам на владение землями, ранее входившими в вотчинные владения И.И. Дорогобужского, была издана от имени великого князя Василия Ивановича¹⁶.

После казни князя И. И. Дорогобужского в 1547 г.¹⁷ с. Бели недалеко от Кушалина перешло И. Ф. Мстиславскому, тестю Симеона Бекбулатовича. Можно предположить, что это село стало приданым Анастасии Ивановны Мстиславской.

Часть деревень, как фиксирует писцовая книга 1580 г., ранее была «в одном сошном письме» с селом Кушалиным, а потом была роздана в поместья детям боярским. Это д. Погостец, Полянское, Починок, Рычково, Корюново и Ершова. Среди помещиков Симеона Бекбулатовича упомянуты Иван Мох, Петр Латынин, Иван Иванов сын Шатилов, Софон Строков, Алексей Килдеяров¹⁸.

Два крупных центра земельного владения князя Симеона Бекбулатовича находились на территории Микулинского стана: с. Лотошино и Городище.

Село Лотошино описано как крупное пограничное торговоремесленное поселение. В самом селе располагалось 24 непашенных, 13 пашенных дворов¹⁹. В селе был торг с 32 лавками и 21 лавочным местом. К селу тяготело 15 деревень, 3 починка, 12 пустошей и селищ.

Крупным центром было с. Городище («Княж Владимирово Городище»). В селе находились двор и сад великого князя, 3 церковных двора и 10 келий, церковь и монастырек, 40 непашенных дворов и 48 пустых дворов. При селе был торг с 28 лавками, и еще 8 пустых лавок²⁰. К селу относились 31 деревня, 1 починок, 29 пустошей и селищ, пожня. Несколько деревень и пустошей были приписаны к упомянутым монастырьку и церкви. В деревнях насчитывался 81 жилой крестьянский двор и 21 пустой двор.

Село Городище соотносится с современной д. Хлопово-Городище (Зубцовский район Тверской области) и археологическим объектом Хлопово-Городище. В более ранних писцовых книгах оно соотносится с Княж

¹⁵ Дозорная книга 1551–54 гг. С. 309.

Dozornaja kniga 1551–54 gg., S. 309.

¹⁶ Там же. С. 309.

Ibid, S. 309.

¹⁷ Зимин А. А. Формирование боярской аристократии в России. М., 1988. С. 109; Кром М. М. «Вдовствующее царство»: политический кризис в России 30–40-х годов XVI века. М., 2010. С. 327.

Zimin A. A., *Formirovanie bojarskoj aristokratii v Rossii*, M., 1988, S. 109; Krom M. M., *«Vdovstvujushhee carstvo»: politicheskij krizis v Rossii 30 - 40-h godov XVI veka*, M., 2010, S. 327.

¹⁸ Писцовая книга 1580 г. С. 472.

Piscovaja kniga 1580 g., S. 472.

¹⁹ Там же. С. 384–386.

Ibid, S. 384–386.

²⁰ Там же. С. 394–396.

Ibid, S. 394–396.

Владимировом городищем²¹. Княж Владимирово Городище, вероятно, являлось центром вотчины князя Владимира Андреевича Микулинского (†1509 г.), представителя рода микулинских князей. Возможно, что после смерти князя В. А. Микулинского вотчина была конфискована и пополнила великокняжеские владения. В итоге она оказалась среди земель Симеона Бекбулатовича.

Симеону Бекбулатовичу принадлежала также некоторая часть владений, ранее входивших в состав вотчины князя Василия Андреевича Микулинского (†1540 г.), младшего брата князя Владимира. Это деревни и пустоши вокруг с. Заборовье (Заборовское) в Микулинском стане. После смерти Василия Андреевича эта территория перешла во владение его жены княгини Анны²². Список владений Симеона Бекбулатовича в округе села Заборовье повторяет список владений княгини Анны (17 пунктов), за исключением одного топонима – д. Онаньино.

Помимо этого в волости Воловичи во владение князя Симеона были включены земли, в конце 30-х гг. XVI в. принадлежавшие князю Борису Дмитриевичу Щепину († после 1544 г.). Это населённые и ненаселённые местности в округе с. Любалево²³. В конце 30-х гг. XVI в. это была часть дворцовых земель, розданных в поместья. Князю Б. Д. Щепину принадлежало село Любаево, к которому относились ещё два сельца, 38 деревень и 2 починка. Князю Симеону принадлежало с. Любаево и 19 деревень, 21 пустошь и селище, 1 луг. Эти владения практически идентичны. В общем количестве пунктов они почти равны (43 и 42 соответственно).

Таким образом, ядро землевладения тверского великого князя Симеона Бекбулатовича состояло преимущественно из земель, ранее находившихся в составе вотчин князей тверского княжеского дома. Большинство из них принадлежало родам, не оставившим наследников, в частности микулинским князьям. Крупный массив земель, вероятно, являлся владением Симеона Бекбулатовича, полученным в качестве приданого.

Один из анклавов обращает на себя особое внимание. Это земли, в середине XVI в. входившие в «сокольнич путь», описание которого сохранилось в дозорной книге 1551–1554 гг. Расположение «сокольнича пути» устанавливается на основании писцового описания 1551–1554 гг.²⁴ и материалов Генерального межевания Бежецкого уезда²⁵. Ряд деревень пути рас-

²¹ Писцовые материалы Тверского уезда. С. 140, 142, 203, 393–396, 627.

Piscovye materialy Tverskogo uezda, S. 140, 142, 203, 393–396, 627.

²² Дозорная книга 1551–54 гг. С. 204.

Dozornaja kniga 1551–54 gg., S. 204.

²³ Писцовая книга 1539–40 г. С. 28–30.

Piscovaja kniga 1539–40 g., S. 28–30.

²⁴ Дозорная книга 1551–1554 гг. С. 308–310.

Dozornaja kniga 1551–1554 gg., S. 308–310.

²⁵ Планы дач Генерального и Специального межеваний Бежецкого уезда Тверской губернии // Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 1354. № 1–735; Экономические примечания Бежецкого уезда // РГАДА. Ф. 1355. Оп. 1. Д. 2/1678.

полагался в непосредственной близости от с. Кушалино, в частности д. Сомотын, локализуемая на основании плана дачи Генерального межевания на левом берегу Кушалки²⁶.

Большинство «служных» земель Тверского уезда XVI в. располагалось на территории волостей Узкий Угол, Ракитна и Видимля. В Ракитне и Узком Углу находились земли дворцовых сокольников²⁷, в Видимле располагался «ловчий путь»²⁸. К нему примыкали земли в волости Кава, которыми, как уточняет дозорная книга, владели тверские ловчие²⁹. На территории волости Чаглово находились также земли тверских ловчих Волинской слободки, располагавшейся на северной окраине Твери³⁰.

Таким образом, устанавливается компактное расположение земель «охотничьего ведомства» в структуре дворцового хозяйства в северной части Тверского уезда. Путь, представлявший собой административно-территориальную единицу, включал в себя сёла и деревни, находившиеся под управлением княжеского ловчего, который собирал с них доход на себя и своё ведомство³¹. О компактности земель тверского ловчего пути свидетельствует челобитная тверского ловчего Маматова 1618 г., в которой говорится о том, что «велено ему быть Ловчего пути в Тверских ловчих и что де было Тверского Ловчего пути в городах преж сего слобод и деревень и пустошей, чем преж тверские ловчие владели»³².

В результате централизации Московского государства дворцовые чины остались только в составе двора великого князя, однако вплоть до 1618 г. (более 100 лет после ликвидации самостоятельного Тверского княжества) в его структуре по-прежнему сохранялся чин «тверского ловчего» (или «ловчего тверского пути»), наряду с «московским ловчим». После ликвидации удела эти земли перешли под управление Приказа Большого дворца, хотя сохранили своё прежнее административное название.

Plany dach General'nogo i Special'nogo mezhevanij Bezheckogo uezda Tverskoj gubernii, Russian State Archive of Ancient Documents (RGADA), F. 1354, № 1–735; Jekonomicheskie primechanija Bezheckogo uezda, RGADA, F. 1355, Op. 1, D. 2/1678.

²⁶ РГАДА. Ф. 1354. № 715.

RGADA, F. 1354. № 715.

²⁷ Дозорная книга 1551–1554 гг. С. 307–309.

Dozornaja kniga 1551–1554 gg., S. 307–309.

²⁸ Там же. С. 310.

Ibid, S. 310.

²⁹ Там же. С. 307.

Ibid, S. 307.

³⁰ Там же. С. 273.

Ibid. S. 273.

³¹ Зимин А. А. О составе дворцовых учреждений Русского государства конца XV—XVI вв. // Исторические записки. М., 1958, Т. 63. С. 183.

Zimin A. A., *O sostave dvorcovyh uchrezhdenij Russkogo gosudarstva konca XV—XVI vv.*, Istoricheskie zapiski, M., 1958, T. 63, S. 183.

³² Кутепов Н. И. Царская охота на Руси. СПб., 1895. Т. 2. С. 257.

Kutepov N. I., *Car'skaja ohota na Rusi*, SPb., 1895, T. 2, S. 257.

Компактное расположение путей в XVI в. и сохранение чина тверского ловчего свидетельствуют о преемственности охотничьего хозяйства на данной территории, сложившегося, вероятно, ещё в период самостоятельности Тверского княжества.

Таким образом, можно предположить, что именно на территории северной части Тверского уезда в период самостоятельности Тверского княжества располагался домен тверских князей с землями, назначенными на содержание тверского дворца.

В связи с особым статусом этих земель их включение в состав землевладения Симеона Бекбулатовича выглядит неслучайным. По-видимому, во второй половине XVI в. они ещё сохраняли свой особый статус земель тверского дворца.

После лишения Симеона Бекбулатовича титула великого князя тверского, он, вероятно, был лишён большей части своих владений. Так, с. Любалево было включено в дворцовые земли, а затем отделено к поместью Созона Пестова и Василия Иванова сына Гордеева, о чём свидетельствует запись в отдельной книге 1588 г.: «отделено... из дворцового села половина села Любалева...»³³. За Симеоном Бекбулатовичем осталось, вероятно, только с. Кушалино и его округа.

Список литературы

1. *Беляков А. В.* Новые данные к биографии Симеона Бекбулатовича // Общество, государство, верховная власть в России в Средние века и раннее Новое время в контексте истории Европы и Азии (X–XVIII столетия): Международная конференция, посвящённая 100-летию со дня рождения академика Л. В. Черепнина: Москва, 30 ноября — 2 декабря 2005 г.: Тезисы докладов и сообщений: Препринт. М.: Институт всеобщей истории РАН, 2005. С. 171–173.
2. *Витов М. В.* Приемы составления карт поселений XV–XVII вв. по данным писцовых и переписных книг (на примере Шунгского погоста Обонежской пятины) // Проблемы источниковедения. М.: Изд-во АН СССР, 1956. Т. 5. С. 231–264.
3. *Зимин А. А.* В канун грозных потрясений: Предпосылки первой крестьянской войны в России. М.: Мысль, 1986.
4. *Зимин А. А.* О составе дворцовых учреждений Русского государства конца XV–XVI вв. // Исторические записки. М.: Изд-во АН СССР, 1958. Т. 63. С. 180–205.
5. *Зимин А. А.* Иван Грозный и Симеон Бекбулатович в 1575 г. // Из истории Татарии. Ученые записки Казанского государственного педагогического института. Казань, 1970. Вып. 80. Сб. IV. С. 141–163.
6. *Кобрин В. Б.* Иван Грозный. М.: Изд.-во «Московский рабочий», 1989.

³³ Отдельная книга 1588 г. С. 494, 495.
Otdel'naja kniga 1588 g. S. 494, 495.

7. Кром М. М. «Вдовствующее царство»: политический кризис в России 30 - 40-х годов XVI века. М.: Новое литературное обозрение, 2010.
8. Скрынников Р. Г. Иван Грозный. М.: Наука, 1983.
9. Фролов А. А., Пиотух Н. В. Исторический атлас Деревской пятины Новгородской земли. В 3 т. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2008.

UDEL OF GRAND PRINCE OF TVER SIMEON BEKBLATOVICH: LOCALIZATION AND ORIGIN

S. S. Kutakov

The State Academic University for Humanities, The Department of Russian History, *Moscow, Russia*

To research the problem of reviving of the title of Grand Prince of Tver in 1576 it is important to study the location and origin of his land tenure. The Princes of Tver Princely house formerly had owned most of lands included into Prince Simeon's udel. Part of the lands, in the north of the uezd, were probably connected with the former demesne of the princes of Tver because there ministeriales lands associating with servicing the princely economy were concentrated. Owning these lands accented title of «Grand Prince of Tver», and the title, in turn, defining Prince Simeon's land ownership. Most of the land tenure consisted of wastelands, without giving its owner any economic power, but at the same time making him one of the biggest landowners.

Keywords: *Simeon Bekbulatovich, Tver uezd, census books, demesne lands, ministeriales lands, sokol'nich put'.*

Об авторе:

КУТАКОВ Сергей Сергеевич – аспирант, кафедра истории России, Государственный академический университет гуманитарных наук, (Россия, 117279 г. Москва, Профсоюзная, 101 А), k_sergei_s@mail.ru

About the author:

KUTAKOV Sergei Sergeevich – The Post Graduate Student, The Department of History of Russia, The State Academic University for Humanities, (Russia, 117279 Moscow, Profsoyuznaya, 101 A), e-mail: k_sergei_s@mail.ru

References

- Beljakov A. V., *Novye dannye k biografii Simeona Bekbulatovicha*, Obshhestvo, gosudarstvo, verhovnaja vlast' v Rossii v Srednie veka i rannee Novoe vremja v kontekste istorii Evropy i Azii (X–XVIII stoletija), Mezhdunarodnaja konferencija, posvjashhjonnaja 100-letiju so dnja rozhdenija akademika L. V. Cherepnina, Moskva, 30 nojabrja – 2 dekabrja

- 2005 g., Tezisy dokladov i soobshhenij, Preprint, M., Institut vseobshhej istorii RAN, 2005, S. 171–173.
- Vitov M. V., *Priemy sostavlenija kart poselenij XV–XVII vv. po dannym piscovyh i perepisnyh knig (na primere Shungskogo pogosta Obonezhskoj pjatiny)*, Problemy istochnikovedenija, M., Izd-vo AN SSSR, 1956, T. 5, S. 231–264.
- Zimin A. A., *V kanun groznych potrjasenij: Predposylki pervoj krest'janskoj vojny v Rossii*, M., Mysl', 1986.
- Zimin A. A., *O sostave dvorcovyh uchrezhdenij Russkogo gosudarstva konca XV–XVI vv.*, Istoricheskie zapiski, M., Izd-vo AN SSSR, 1958, T. 63, S. 180–205.
- Zimin A. A., *Ivan Groznyj i Simeon Bekbulatovich v 1575 g.*, Iz istorii Tatarii. Uchenye zapiski Kazanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta, Kazan', 1970, Vyp. 80, Sb. IV, S. 141–163.
- Kobrin V. B., *Ivan Groznyj*, M., Izd. «Moskovskij rabochij», 1989.
- Krom M. M., *«Vdovstvujushhee carstvo»: politicheskij krizis v Rossii 30 - 40-h godov XVI veka*, M., Novoe literaturnoe obozrenie, 2010.
- Skrynnikov R. G., *Ivan Groznyj*, M., Nauka, 1983.
- Frolov A. A., Piotuh N. V., *Istoricheskij atlas Derevskoj pjatiny Novgorodskoj zemli*, V 3 t. M., SPb., Al'jans-Arheo, 2008.

Статья поступила в редакцию 15.03.2016 г.