

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРИНЦИПЫ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР (НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ГЛАВЫ 14.1. ГПК РФ)

А. С. Федина

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Статья посвящена изучению условий осуществления примирительной процедуры в гражданском процессе, определению активной роли суда в оказании содействия сторонам в примирении, выявлению сущности, значения, своеобразия реализации принципов примирительных процедур, их соотношения с некоторыми принципами гражданского процесса.

Ключевые слова: принципы, примирительная процедура, гражданский процесс.

В Гражданском процессуальном кодексе (далее – ГПК РФ) на основании Федерального закона от 26.07.2019 № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» введена гл. 14.1. Примирительные процедуры. Мирное соглашение¹. Из Пояснительной записки к проекту данного закона следует, что в российском обществе существует высокая потребность в доступных и эффективных механизмах урегулирования споров, которые будут способствовать не только повышению качества правосудия за счет оптимизации судебной нагрузки, но и в первую очередь снижению конфликтности, укреплению социальных и деловых связей, становлению и развитию партнерских отношений, формированию уважительного отношения к закону, а также повышению правосознания и социальной активности².

С момента введения в действие данной главы (25 октября 2019 г.) сторонам в гражданском процессе, а с учетом ст. 153.8 ГПК РФ и третьим лицам предоставляется возможность реализовать конституционное право защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (ст. 45 Конституции РФ).

На необходимость содействовать примирению сторон на стадии производства по делу в целях сокращения количества рассматриваемых судами дел и улучшения качества отправления правосудия за счет освобождения судов от необходимости рассмотрения бесспорных дел указано в Рекомендации Комитета министров Совета Европы № R (86) 12 о мерах по недопущению и сокращению чрезмерной рабочей нагрузки на суды, принятой еще в 1986 г.³

Комитетом министров предложено в качестве одной из основных задач возложить на судей обязанность добиваться примирения сторон и заключения мирового соглашения по всем соответствующим вопросам на любой стадии производства по делу⁴. В полном соответствии с данной рекомендацией примирение сторон в гражданском процессе возможно на любой его стадии и при исполнении судебного акта, если иное не предусмотрено ГПК

¹ Российская газета. 2019. 31 июля.

² Из Пояснительной записки к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур». URL: <http://www.supcourt.ru/files/26356/>

³ Рекомендация № R (86) 12 Комитета министров Совета Европы «О мерах по недопущению и сокращению чрезмерной рабочей нагрузки на суды» (Вместе с «Примерами не относящихся к судопроизводству вопросов, от решения которых должны быть избавлены судьи в некоторых странах, с учетом конкретных особенностей каждой страны» (Принята 16.09.1986 на 399 заседании представителей министров). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=23533#09627591592101368>

⁴ Добавление № R (81) 7 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам относительно путей облегчения доступа к правосудию (14 мая 1981 г.). URL: <http://base.garant.ru/2541415/>

РФ и не противоречит федеральному закону (ч. 4 ст. 153.1 ГПК РФ). Суд содействует примирению сторон, принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения и т.д. (ч. 3 ст. 153.1 ГПК РФ). От того, насколько качественным будет содействие суда примирению сторон, насколько подробно и четко будут им разъяснены условия и порядок реализации данного права, существо и преимущества примирительных процедур, во многом будет зависеть действительное устремление сторон к мирному урегулированию спора, а также эффективность применения примирительных процедур в гражданском процессе в целом. Суд предлагает провести примирительную процедуру в определении о принятии искового заявления (заявления) к производству, о подготовке дела к судебному разбирательству или в ином определении по делу, а также может быть сделано судом в устной форме (ст. 153.2 ГПК РФ). Для рассмотрения сторонами возможности использования примирительной процедуры суд может объявить перерыв в судебном заседании.

В целях примирения сторон суд откладывает судебное разбирательство по делу в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством, предлагая сторонам использовать примирительную процедуру, в том числе с участием судебного примирителя (ч. 2 ст. 153.2 ГПК РФ).

Результат урегулирования спора сторонами исключает необходимость его рассмотрения и разрешения судом по всем правилам гражданской процессуальной формы. Однако, откладывая судебное разбирательство по делу, суд не принуждает стороны к примирению, а лишь предлагает им попытаться урегулировать спор самим, оценить все положительные стороны данного способа. В случае недостижения согласия по спорным вопросам, истечения срока проведения примирительных процедур рассмотрение дела судом, как указано в ч. 5 комментируемой статьи, будет возобновлено и результат разрешения спора будет зависеть от суда (ч. 5 ст. 153.2, ст. 153.7 ГПК РФ). Возобновление производства по делу – процессуальное действие, возможное в гражданском процессе после устранения обстоятельств, вызвавших приостановление производства по делу (ст. 219 ГПК РФ). Важно различать отложение и приостановление производства по делу, поскольку данные виды временной остановки судебного разбирательства влекут различные процессуальные последствия, например, в отношении исчисления процессуальных сроков.

В отличие от судебного порядка разрешения гражданско-правовых споров примирительные процедуры относятся к внеюрисдикционным формам их урегулирования, деятельность и технологии которых строятся по определенным правилам.

Как указано в ч. 2 ст. 153.1 ГПК РФ, примирение сторон осуществляется на основе принципов добровольности, сотрудничества, равноправия и конфиденциальности. При этом добровольность, сотрудничество сторон и конфиденциальность не являются принципами гражданского процесса (Глава 1 ГПК РФ. Основные положения). Будучи несудебными принципами, данные принципы примирительных процедур реализуются вне сферы гражданского судопроизводства, поэтому размещение статьи о них в ГПК РФ не уместно.

При этом примирительные процедуры, взаимодействующие с гражданским судопроизводством, безусловно должны быть подчинены принципам гражданского процесса, процессуальной формы. Однако при сопоставлении принципов гражданского процесса и принципов, лежащих в основе применения примирительных процедур, обнаруживается их диаметрально противоположность. Например, принципу гласности гражданского процесса «противопоставлен» принцип конфиденциальности, используемый, по общему правилу, в медиации, судебном примирении, третейском разбирательстве, посредничестве и др. Есть опасения, что это может привести к снижению уровня гарантий реализации права на судебную защиту, вследствие того, что для основного числа подсудных судам гражданско-правовых споров будут предложены примирительные процедуры без тех гарантий, которые характерны для полноценной судебной защиты.

Принцип добровольности примирительной процедуры заключается прежде всего в том, что она может быть инициирована сторонами или проводиться по предложению судьи. Главным критерием для выбора способа разрешения спора выступает доброволь-

ное волеизъявление сторон спора участвовать в несудебных процедурах урегулирования споров (ч. 2 ст. 153.1 ГПК РФ).

Проведение примирительной процедуры в обязательном порядке законом не предусматривается (ч. 1 ст. 153.2 ГПК РФ). Оговориться следует только о переговорах, которые, как указано в ч. 3 ст. 153.4 ГПК РФ, в случаях, предусмотренных федеральным законом или договором, проводятся в обязательном порядке.

В ряде зарубежных стран (например, в Словении) обязательный характер носит процедура судебной медиации (примирения), ее проведение может быть предписано судьей. В некоторых странах (например, в Великобритании) существует практика, согласно которой, если сторона отказывается от предложенной судом медиации, то она несет все судебные расходы другой стороны, даже выиграв спор.

Оправданно, что в России по гражданско-правовым спорам нет обязательного порядка осуществления по ним примирительной процедуры, поскольку сложно выделить какую-то их группу, по которым применение примирительных процедур являлось бы эффективным. При прогнозировании результата примирительной процедуры надлежит учитывать природу отношений, из которых возник спор, наличие у сторон информации друг о друге и процессуальных позициях по делу. Требуют учета и некоторые свойства человеческого поведения. Использование примирительных процедур окажется действенным при разрешении споров в тех общественных отношениях, в которых наравне с правовыми существенное значение имеют иные неправовые факторы, например психо-эмоциональные. Такая особенность дает перспективу широкого использования примирительных процедур при разрешении брачно-семейных споров. Кроме того, неправовая составляющая как существенный фактор для использования примирительных процедур может возникнуть в абсолютно любом споре: об аренде квартиры, о поставке товара, о залоге и т.д.

В гражданской процессуальной форме заложены возможности для участников процесса по осуществлению процессуальных прав. Договорные начала гражданского процесса выступают основой для реализации принципа сотрудничества примирительных процедур. Данный принцип предполагает плодотворное взаимодействие субъектов урегулирования спора в ходе осуществления примирительной процедуры, нацеленность их деятельности на достижение ее результатов (ст. 157.7 ГПК РФ).

Совершаемые совместно процессуальные действия сторон в гражданском процессе по конкретному делу позволяют повысить эффективность судебной защиты и снизить издержки судебного разбирательства.

В качестве одного из базовых принципов примирительных процедур закон выделяет принцип конфиденциальности (ч. 2 ст. 153.1 ГПК РФ). Но в рамках процедуры медиации стороны могут отказаться от конфиденциальности, зафиксировав данную договоренность, например, в соглашении о проведении процедуры медиации (ст. 5 ФЗ от 27.07.2010 № 193-ФЗ)⁵.

Данные, которые станут известны сторонам, посреднику (медиатору, судебному примирителю) при осуществлении примирительной процедуры, являются конфиденциальными, например: о предложении одной из сторон о применении процедуры медиации, равно как и готовности одной из сторон к участию в проведении данной процедуры; о мнениях или предложениях, высказанных одной из сторон в отношении возможности урегулирования спора; о признаниях, сделанных одной из сторон в ходе проведения процедуры медиации; о готовности одной из сторон принять предложение медиатора или другой стороны об урегулировании спора.

Если примирительная процедура проходит благополучно и стороны приходят к взаимовыгодному соглашению, то вопросов, связанных с реализацией принципа конфиденциальности, не возникает. Вопросы возникнут в случаях, когда результаты примирительной процедуры не достигнуты, спор становится предметом рассмотрения в суде и стороны за-

⁵ Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ // РГ. 2010. 30 июля.

хотят использовать информацию, ставшую им известной при осуществлении примирительной процедуры. В науке гражданского процессуального права уже выявлено влияние соглашений о конфиденциальности в примирительной процедуре на допустимость доказательств⁶.

Гарантией конфиденциальности в осуществлении примирительных процедур служит распространение свидетельского иммунитета на медиаторов, судебных примирителей (п. 1 ч. 3 ст. 69 ГПК РФ). Все, что сторонам, посредникам становится известно в связи с осуществлением примирительной процедуры, относится к конфиденциальной информации (если в медиации стороны не пришли к иной договорённости). Мировой судья, судья не может рассматривать дело, по которому он выступал в качестве судебного примирителя, и подлежит отводу (ч. 3 ст. 14, п. 1.1 ч. 1 ст. 16 ГПК РФ). Во всех этих случаях действует принцип конфиденциальности (ч. 2 ст. 153.1 ГПК РФ).

В связи с конфиденциальностью примирительных процедур нельзя не отметить серьезные опасения, связанные с существованием законности и правосудия в целом⁷. Так, любое решение, вынесенное в рамках примирительных процедур, в отличие от судебного решения, лишено значения общеобязательности, информация, нередко негативная, о нем недоступна для лиц, не участвовавших в споре. Достигнутое в примирительной процедуре решение урегулирует спор между сторонами и не более. Судебное решение как результат осуществления правосудия выполняет более широкие функции, связанные с реализацией задач гражданского судопроизводства (ст. 2 ГПК РФ).

По сравнению с устремлением судов к единообразию судебной практики по разрешению однотипных гражданско-правовых споров, в сфере примирительных процедур высокой представляется вероятность принятия противоречащих друг другу решений по схожим вопросам, что негативно может отразиться на правопорядке в целом.

Принцип равноправия ввиду общей процессуальной направленности совпадает по наименованию с одноименным принципом гражданского процесса, но существенно отличается по своему содержанию. Как указано в ч. 3 ст. 153.1 ГПК РФ стороны пользуются равными правами на выбор примирительной процедуры, определение условий ее проведения, а также кандидатуры посредника, в том числе медиатора, судебного примирителя. По указанным вопросам сторонами может быть заключено соглашение.

Стороны могут выбрать любой вид примирительной процедуры, из числа указанных в ст. 153.3 ГПК РФ: переговоры, посредничество, в том числе медиацию, судебное примирение, или использовать другие примирительные процедуры, если это не противоречит федеральному закону. Стороны не ограничены в выборе посредника и могут прибегнуть к услугам медиатора либо избрать судебного примирителя, который утверждается судом.

Примирительные процедуры могут проводиться без судьи, а также при активном участии суда. Именно такой характер носит институт судебного примирения, который широко используется в различных странах (в частности, в Республике Беларусь, Республике Казахстан, Словении, Германии, Королевстве Нидерландов, Канаде и др.). Однако несмотря на терминологию в судебном примирении, закрепленном в ст. 153.6 ГПК, нет процессуальных отношений. Судебный примиритель не является участником судебного разбирательства и не вправе совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников процесса (ч. 5 ст. 153.6 ГПК).

Принцип равноправия в примирительной процедуре не ограничивается равенством только сторон спора, но и дополняется специфическим положением лица (лиц), содей-

⁶ См.: Стенограмма V Ежегодного симпозиума журнала «Вестник гражданского процесса» «2018 – Доказательственное право в цивилистическом процессе: современное состояние и перспективы развития» // Вест. гражд. процесса. 2019. № 1. С. 199; Шеменова О.Н. Роль соглашений сторон в гражданском судопроизводстве. М.: Инфотропик Медиа, 2017. С. 122.

⁷ См. по данному поводу: Стрельцова Е.Г. Приватизация правосудия // Вест. Граждан. процесса. 2018. № 2. С. 47 – 81.

ствующего урегулированию спора. Это лицо участвует в отношениях по применению примирительных процедур как равноправный субъект, поскольку вместе со сторонами спора определяет порядок и условия его урегулирования.

Эффективность применения мирного урегулирования споров в гражданском процессе зависит не только от своевременного его провозглашения в качестве задачи гражданского судопроизводства (ст. 2 ГПК РФ), но и закрепления соответствующих условий и достаточных средств ее реализации, которые в конечном счете будут иметь положительное значение как для участников гражданского процесса, так и для оптимизации судопроизводства в целом (п. 5 ч. 1 ст. 150, гл. 14.1 ГПК РФ. Примирительные процедуры).

Кроме того, развитие и придание значимости мирному урегулированию споров в гражданском судопроизводстве России обеспечит его соответствие международно-правовым стандартам осуществления правосудия по гражданским делам.

Список литературы

1. Рекомендация № R (86) 12 Комитета министров Совета Европы «О мерах по недопущению и сокращению чрезмерной рабочей нагрузки на суды» (Вместе с «Примерами не относящихся к судопроизводству вопросов, от решения которых должны быть избавлены судьи в некоторых странах, с учетом конкретных особенностей каждой страны». (Принята 16.09.1986 на 399-ом заседании представителей министров). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=23533#09627591592101368>

2. Добавление № R (81) 7 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам относительно путей облегчения доступа к правосудию (14 мая 1981 г.). URL: <http://base.garant.ru/2541415/>

3. Федеральный закон от 26.07.2019 г. № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // РГ. 2019. 31 июля.

4. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ // РГ. 2010. 30 июля.

5. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур». URL: <http://www.suprcourt.ru/files/26356/>

6. Стенограмма V Ежегодного симпозиума журнала «Вестник гражданского процесса» «2018 – Доказательственное право в цивилистическом процессе: современное состояние и перспективы развития» // Вест. гражд. процесса. 2019. № 1.

7. Стрельцова Е.Г. Приватизация правосудия // Вест. гражд. процесса. 2018. № 2.

8. Шеменова О.Н. Роль соглашений сторон в гражданском судопроизводстве. М.: Инфотропик Медиа, 2017.

LEGAL REGULATION AND PRINCIPLES OF CONCILIATION PROCEDURES (BASED ON THE ANALYSIS OF CHAPTER 14.1. CODE OF CIVIL PROCEDURE OF THE RUSSIAN FEDERATION)

A. S. Fedina

Tver State University

The article is devoted to studying the conditions for the implementation of the conciliation procedure in the civil process, determining the active role of the court in assisting the parties in reconciliation, identifying the nature, significance, identity of the implementation of the principles of conciliation procedures, their relationship with some principles of the civil process.

Keywords: *principles, conciliation procedure, civil process.*

Об авторе

ФЕДИНА Анжелика Сергеевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса и правоохранительной деятельности Тверского государственного университета (170021, г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), e-mail: as.fedina@mail.ru

FEDINA Angelica - PhD, assistant professor of civil procedure and law enforcement Tver State University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, 33), e-mail: as.fedina@mail.ru

Федина А.С. Правовое регулирование и принципы примирительных процедур (на основе анализа главы 14.1. ГПК РФ) // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2019. № 3 (59). С. 28 – 36.