

ИССЛЕДОВАНИЕ И ОЦЕНКА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ СПОСОБНОСТИ ЛИЦА С ОСОБЫМ ПРАВОВЫМ СТАТУСОМ ПОНИМАТЬ ЗНАЧЕНИЕ СВОИХ ДЕЙСТВИЙ ИЛИ РУКОВОДИТЬ ИМИ

Л.Е. Киселевская

Коллегия адвокатов г. Москвы «Московский Присяжный Поверенный», г. Москва

Статья посвящена гражданско-процессуальному исследованию и оценке способности лица с особым правовым статусом понимать значение своих действий или руководить ими при совершении оспариваемых юридически значимых действий. Автор сделал заключение о том, что исследование и оценка в гражданском судопроизводстве есть взаимосвязанная система действий суда, охватывающая участие суда, в том числе в форме определения правовой позиции, начиная с момента принятия дела к производству и до постановления судебного акта, оканчивающего рассмотрение и разрешение дела по существу.

Ключевые слова: исследование, оценка, особый правовой статус, способность понимать, действия.

Вопросы, связанные с исследованием и оценкой в гражданском судопроизводстве способности лиц с особенностями правового статуса понимать значение своих действий или руководить ими, не утрачивают своей актуальности, а их разрешение имеет как теоретическое, так и практическое значение.

Отметим, что в гражданско-правовой науке изучались вопросы, связанные с исследованием доказательств и их оценкой относительно к особенностям правового статуса сторон, иных участников судопроизводства¹.

Кроме того, учеными представлены в основном проблемы, связанные с исследованием и оценкой доказательств в гражданском процессе или материалов дела².

Автор данной статьи исследование и оценку в гражданском процессе представляет в более емком содержании. Надо полагать, что исследование и оценка в гражданском судопроизводстве есть взаимосвязанная система действий суда, охватывающая участие суда, в том числе в форме определения правовой позиции начиная с момента принятия дела к производству и до постановления судебного акта, оканчивающего рассмотрение и разрешение дела по существу.

¹ Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса: Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия. М.: Статут, 2016; Гражданский процесс: учебник (5-е изд., перераб. и доп.) / под ред. М.К. Треушникова. М.: Статут, 2014; Треушников М.К. Судебные доказательства. М.: Городец, 1999; Беспалов Ю.Ф. Рассмотрение и разрешение судами гражданских и семейных дел с участием ребенка: учеб.-практ. пособие для студ. вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: ЮНИТА-ДАНА: Закон и право, 2010; Беспалов Ю.Ф. Применение норм гражданского процессуального права в судебной практике: учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: ЮНИТА-ДАНА: Закон и право, 2010; Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный научно-практический) / отв. ред. О.А. Егорова. М.: Проспект, 2015; Вилкут М.А. Гражданский процесс России: учебник. М.: Юрист, 2005. С. 480;

² Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса: Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия. М.: Статут, 2016; Гражданский процесс: учебник (5-е изд., перераб. и доп.) / под ред. М.К. Треушникова. М.: Статут, 2014; Треушников М.К. Судебные доказательства. М.: Издательство «Городец», 1999; Беспалов Ю.Ф. Рассмотрение и разрешение судами гражданских и семейных дел с участием ребенка: учеб.-практ. пособие для студ. вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: ЮНИТА-ДАНА: Закон и право, 2010; Беспалов Ю.Ф. Применение норм гражданского процессуального права в судебной практике: учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: ЮНИТА-ДАНА: Закон и право, 2010; Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный научно-практический) / отв. ред. О.А. Егорова. М.: Проспект, 2015; Беспалов Ю.Ф. Рассмотрение и разрешение судами РФ гражданских дел по первой инстанции: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2019. С. 336; Доказательства в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях: науч.-практ. пособие / отв. ред. Ю.Ф. Беспалов, О.А. Егорова. М.: Проспект, 2017; Боннер А.М. Традиционные и нетрадиционные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе: монография. М.: Проспект, 2016; Лельчицкий К.И. Проблемы оценки доказательств в гражданском процессе: дис. ... канд. юрид. наук. Тверь, 2008; Бабарыкина О.В. Факторы, влияющие на исследование и оценку доказательств в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2010.

Исследование и оценка включают в себя несколько согласованных и взаимодействующих между собой этапов: действия суда при принятии к производству суда искового заявления (заявления); при подготовке дела к судебному разбирательству; в судебном разбирательстве; при постановлении судебного акта; по исполнению судебного акта.

В свою очередь, для каждого из названных этапов характерны особые действия суда.

Первый этап включает в себя:

- 1) ознакомление с исковым заявлением (заявлением) с целью выяснения соблюдения или несоблюдения истцом (заявителем) требований, предъявляемых к его форме, содержанию и прилагаемым документам;
- 2) выяснение полномочий лица на судебную защиту своих прав либо прав иных лиц, в том числе публичных интересов;
- 3) выяснение вопроса о соблюдении досудебного порядка, если он установлен для данной категории споров;
- 4) выяснение вопроса о подсудности искового заявления (заявления);
- 5) проверка правильности определения цены иска, уплаты государственной пошлины и определения правильности ее размера, если по заявлению подлежит уплате госпошлина;
- 6) определение обстоятельств, имеющих значение для дела, и допустимости, относительности и достоверности доказательств, их подтверждающих;
- 7) выяснение вида судопроизводства, правильности формулировки иска³;
- 8) выяснение вопроса об отсутствии (наличии) оснований для отказа в принятии, возврате заявления либо оставлении его без движения.

Второй этап включает в себя:

- 1) определение действий истца;
- 2) определение действий ответчика;
- 3) определение собственных действий суда;

В рамках названных действий также существуют некоторые действия сторон и суда.

Третий этап включает в себя:

- 1) совокупность действий суда в судебном разбирательстве;
- 2) совокупность действий сторон в судебном разбирательстве;
- 3) совокупность действий иных лиц, в том числе экспертов.

Четвертый этап включает в себя:

- 1) оценку доказательств;
- 2) определение обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения дела;
- 3) определение правовой природы отношений сторон;
- 4) определение закона, подлежащего применению по делу;
- 5) определение позиции суда по существу спора.

Если суд признает необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, или исследовать новые доказательства, то выносит определение о возобновлении судебного разбирательства. После окончания рассмотрения дела по существу суд вновь заслушивает судебные прения.

Решение принимается по заявленным истцом требованиям. Однако суд может выйти за пределы заявленных требований в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Суд принимает меры, направленные на исполнение судебного акта, в том числе немедленное исполнение.

Каждое из названных действий сопровождается исследованием и оценкой. Исследование включает:

- 1) проверку соблюдения требований процессуального законодательства лицами, участвующим в деле, и в первую очередь истцом (заявителем);
- 2) принятие решения о возбуждении гражданского дела, проведении подготовки к судебному разбирательству и судебного разбирательства по делу;
- 3) определение обстоятельств, имеющих значение для дела;

³ Беспалов Ю.Ф. Дорожная карта судьи I инстанции по гражданскому процессу на стадии принятия искового заявления по семейному спору к производству суда // Российский судья. 2019. № 8. С. 10 - 14.

4) проверку доказательств на предмет достоверности, допустимости, относимости и достаточности;

5) совокупность суждений суда по делу;

6) иные действия суда, определяемые спорной ситуацией.

Оценка как процессуальная мера состоит в совокупности правовых позиций суда на всех этапах судопроизводства по всем вопросам, установленным ГПК РФ, т. е. выходит за рамки оценки доказательств.

Оценка есть суждение суда относительно ходатайств сторон, иных участников процесса; относительно обстоятельств, имеющих значение для дела; относительно извещения лиц, участвующих в деле; относительно достоверности, допустимости и относимости доказательств и т. д.

Исследование и оценка основываются на материальном праве и осуществляются судом по правилам гражданского судопроизводства.

Исследование и оценка могут быть общими и специальными.

Общее исследование и оценка, например, касаются вопросов соблюдения законодательства сторонами, иными лицами, участвующими в деле при оформлении обращения в суд и определении его содержания.

Специальное исследование касается особенностей, характерных для правового статуса участников судопроизводства, правового режима объектов исследования и оценки; специфики судопроизводства и т. д.

Исследование и оценка в гражданском судопроизводстве относительно дееспособности при совершении оспариваемых юридически значимых действий лиц с особым правовым статусом имеют специфику, которая касается как обстоятельств, имеющих значение для дела, и доказательств, их подтверждающих, так и исследования и оценки особенностей правового статуса таких лиц на предмет их воздействия на способность понимать значение своих действий и руководить ими. Для этого суд использует специальные приемы, например привлечение специалистов, назначение экспертизы.

Исследование и оценка в таких случаях сводятся к выяснению степени воздействия особенностей правового статуса на способность действовать разумно, добросовестно, осмотрительно, в своих интересах, по своему усмотрению и в целом на способность понимать значение своих действий или руководить ими. Например, неполная дееспособность ребенка вызвана уровнем зрелости ребенка, определяемым возрастом или собственно психическим здоровьем. На способность понимать значение своих действий лица пожилого возраста влияет его возрастное состояние здоровья, в том числе психическое и т. д.

Пунктом 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что «вопрос о признании гражданина, страдающего психическим расстройством, недееспособным или ограниченно дееспособным следует решать с учетом степени нарушения его способности понимать значение своих действий или руководить ими»⁴.

В «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2005 года» от 1 марта 2006 г. указано, что «несовершеннолетний от 14 до 18 лет, страдающий психическим расстройством, может быть признан судом недееспособным (в том объеме дееспособности, которым он наделен в соответствии со статьей 26 Гражданского кодекса Российской Федерации)»⁵.

Европейский Суд по правам человека в своем постановлении от 27 марта 2008 г. «Дело “Штукатуров (Shtukaturov) против Российской Федерации”» (жалоба № 44009/05) указал «В контексте пункта 1 Статьи 6 Конвенции Европейский Суд допускает, что в делах, касающихся лица, страдающего психическим расстройством, суды страны также должны пользоваться определенной свободой усмотрения. Так, например, они могут принимать необходимые меры

⁴ РГ. 2015. № 140. 30 июня.

⁵ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 5.

процессуального характера для обеспечения надлежащего отправления правосудия, защиты здоровья указанного лица и так далее»⁶.

Изложенное позволяет заключить следующее. Все процессуальные действия суда и лиц, участвующих в деле, в том числе исследование и оценка по данной категории дел, состоят в выяснении способности лиц с особенностями правового статуса понимать значение своих действий или руководить ими.

Список литературы

1. Бабарыкина О.В. Факторы, влияющие на исследование и оценку доказательств в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2010. 23 с.
2. Беспалов Ю.Ф. Дорожная карта судьи I инстанции по гражданскому процессу на стадии принятия искового заявления по семейному спору к производству суда // Российский судья. 2019. № 8. С. 10 - 14.
3. Беспалов Ю.Ф. Применение норм гражданского процессуального права в судебной практике: учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: ЮНИТА-ДАНА: Закон и право, 2010.
4. Беспалов Ю.Ф. Рассмотрение и разрешение судами гражданских и семейных дел с участием ребенка: учеб.-практ. пособие для студ. вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: ЮНИТА-ДАНА: Закон и право, 2010.
5. Беспалов Ю.Ф. Рассмотрение и разрешение судами РФ гражданских дел по первой инстанции: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2019.
6. Боннер А.М. Традиционные и нетрадиционные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе: монография. М.: Проспект, 2016.
7. Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса: Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия. М.: Статут, 2016.
8. Вкут М.А. Гражданский процесс России: учебник. М.: Юрист, 2005.
9. Гражданский процесс: учебник (5-е изд., перераб. и доп.) / под ред. М.К. Треушникова. М.: Статут, 2014.
10. Доказательства в гражданском, административном, уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях: науч.-практ. пособие / отв. ред. Ю.Ф. Беспалов, О.А. Егорова. М.: Проспект, 2017. 304 с.
11. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный научно-практический) / отв. ред. О.А. Егорова. М.: Проспект, 2015.
12. Лельчицкий К.И. Проблемы оценки доказательств в гражданском процессе: дис. ... канд. юрид. наук. Тверь, 2008.
13. Треушников М.К. Судебные доказательства. М.: Городец, 1999.

Об авторе:

КИСЕЛЕВСКАЯ Лариса Евгеньевна – соискатель кафедры гражданского процесса и организации службы судебных приставов Всероссийского государственного университета юстиции, адвокат Коллегии адвокатов города Москвы «Московский Присяжный Поверенный», e-mail: lara-info@bk.ru

RESEARCH AND ASSESS THE ABILITY OF A PERSON WITH A SPECIAL LEGAL STATUS, UNDERSTAND THE SIGNIFICANCE OF THEIR ACTIONS OR LEAD THEM IN THE COMMISSION OF CONTESTED LEGALLY SIGNIFICANT ACTIONS

L.Ye. Kiselevskaja

Moscow Sworn Attorney

The article is devoted to civil procedure research and assessment of the ability of a person with a special legal status to understand the significance of their actions or to direct them in the commission of contested legally significant actions. The author concluded that the study and evaluation in civil proceedings was an interconnected system of court action covering the court's participation, including in the form of a determination of the legal position from the time the case was taken to trial and up to the ruling of a court act ending the consideration and resolution of the case on its merits.

⁶ Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2009. № 2.

Keywords: *research, evaluation, special legal status, lead.*

About the author:

KISELEVSKAJA Larisa – Competitor of the Department of Civil Procedure and the organization Bailiff Service of All-Russian State University of Justice, Counsel of the bar of the city of Moscow "Moscow Sworn Attorney», e-mail: lara-info@bk.ru

Киселевская Л.Е. Исследование и оценка в гражданском судопроизводстве способности лица с особым правовым статусом понимать значение своих действий или руководить ими // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2020. № 1 (61). С. 201 – 207.