

## ОБ УЧЕТЕ СОЦИАЛЬНЫХ УСТАНОВОК СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ В ПРЕПОДАВАНИИ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Ю.А. Дронова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

В статье рассматриваются корреляции между выявленными в ходе социологических опросов социально-психологическими установками современной молодежи и спецификой подачи содержания одной из дисциплин базовой части федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки «Юриспруденция» (уровень бакалавриата).

**Ключевые слова:** обучающиеся, учебная дисциплина, уголовное право, Уголовный кодекс, соучастие в преступлении, наказание.

Преподавание дисциплины «Уголовное право» (как, очевидно, и других отраслевых юридических дисциплин) дает массу возможностей учесть целый ряд установок современной молодежи. В 2017 г. Сбербанк представил результаты исследования особенностей современных молодых людей, проведенного совместно с агентством Validata. Как следует из релиза кредитной организации, это самое крупное в ее истории качественное исследование данного сегмента потенциальных клиентов [2].

С одной стороны, большинство членов общества не выступают в качестве непосредственных участников правоотношений, входящих в сферу уголовно-правового регулирования (в отличие, например, от цивилистических отраслей права), а с другой, студентам очень интересен блок уголовное право – уголовный процесс. Задача преподавателя показать, как в реальной жизни, и не только в связи с собственно будущей профессиональной деятельностью, им могут понадобиться знания уголовного права. Безусловно, при определении технологии подачи материала отнюдь не лишним будет попытаться связать используемые в преподавании методы с выявленными социологами установками молодых людей. Далее речь пойдет об учете при проведении лекционных занятий по уголовному праву (на примере двух тем учебной дисциплины) следующих особенностей современного поколения молодежи, представленных в результатах упомянутого исследования:

- поколение Z не нарабатывает навыков решения проблем реальной жизни;

- страстная жажда признания, ожидание похвалы за любое действие во взрослой жизни, целью является социальная популярность (в том числе отмечается, что «модно быть умным») [3].

Одной из наиболее интересных для студентов и одновременно чрезвычайно сложных тем уголовного права является тема «Соучастие в преступлении». При раскрытии такого вопроса темы как «Виды соучастников» в лекции удобно использовать формат анализа роли каждого из соучастников на примере какого-либо реального резонансного уголовного дела из региональной судебной-следственной практики. Это позволяет максимизировать внимание обучающихся и показать им, как «работают» нормы уголовного закона применительно к конкретной ситуации.

Целесообразно изложить фабулу дела о групповом преступлении с акцентом на юридически значимых для анализа рассматриваемого вопроса обстоятельствах. В последние годы мной использовалось в указанных целях уголовное дело об убийстве Самойленко – студента одного из Тверских вузов, молодого человека из очень обеспеченной семьи, который уехал из дома ночью на мотоцикле и пропал. После длительных поисков в лесу за пределами городской черты был обнаружен его труп. В процессе предварительного следствия было установлено, что Самойленко дал своему знакомому Иконникову 1 600 000 руб. для организации совместного бизнеса, которые тот изначально не собирался отдавать и через какое-то время решил убить Самойленко. Иконников нанял в этих целях Попова, Гудочкина и Заболотского. Иконников предложил Самойленко встретиться ночью на трассе за городом. Когда Самойленко приехал туда, Попов застрелил его, Гудочкин и Заболотский закопали его тело в лесу.

Большая часть студентов знает об этом уголовном деле, те кто не знает, с интересом воспринимают информацию, поскольку речь идет о тверских событиях.

После изложения студентам обстоятельств дела им предлагаются формулировки видов соучастников из УК РФ и задается вопрос о том, кто из указанных в фабуле лиц исполнял роль какого из соучастников.

*Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ)*

*Статья 33. Виды соучастников преступления*

1. *Соучастниками* преступления наряду с исполнителем признаются организатор, подстрекатель и пособник.

2. *Исполнителем* признается лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных настоящим Кодексом.

3. *Организатором* признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими.

4. *Подстрекателем* признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом.

5. *Пособником* признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы [1].

В большинстве случаев студенты правильно определяют, что Иконников – организатор убийства, Попов – исполнитель, Гудочкин и Заболотский – пособники. Если ими предлагаются некорректные варианты (*например, Гудочкин и Заболотский – соисполнители*), то следуют разъяснения о том, в чем состоит различие между соисполнителем преступления и пособником.

Следует отметить, что в данном случае не идет речь о каком-либо сложном казусе, который более уместно предлагать студентам для решения на практических занятиях. Достаточно простая (с точки зрения рассматриваемого вопроса) фабула позволяет быстро и эффективно рассмотреть сложный вопрос темы. Естественно, акцентируется внимание на том, что навык квалификации действий соучастников чрезвычайно важен в профессиональной деятельности следователя, адвоката, прокурора, судьи.

В главах УК РФ, посвященных назначению наказания, освобождению от уголовной ответственности и наказания, чрезвычайно много «математики». Чтобы «простимулировать» студентов гуманитарного факультета к участию в обсуждении таких вопросов, можно использовать прием экстраполяции соответствующих положений УК РФ на ситуацию в реальной жизни. Например, вполне возможно, что кто-либо из знакомых, друзей, соседей задаст студенту юридического факультета вопрос о применении условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в виде лишения свободы. Сосед по лестничной площадке спросит, если мой сын осужден за сбыт наркотиков по ч. 1 ст. 228<sup>1</sup> УК РФ к четырем годам лишения свободы, то когда он может подать ходатайство об условно-досрочном освобождении?

Озвучиваем и фиксируем нужные положения УК РФ.

Статья 79. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания

Часть 3. Условно-досрочное освобождение может быть применено только после фактического отбытия осужденным:

а) не менее одной трети срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести;

б) не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление;

в) не менее двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление... [1].

С учетом того, что навык определения категории преступления сформирован у студентов ранее, они быстро улавливают, что речь идет о *тяжком* преступлении. Применяя положения п. «б» ч. 3 ст. 79 УК об условно-досрочном освобождении, определяют, что в данной ситуации оно будет возможно после отбытия не менее двух лет лишения свободы.

Студенты, как правило, с интересом воспринимают такую жизненную «задачку» и активно пытаются ее решить на лекционном занятии.

Представляется, что изложенные подходы позволяют учесть и еще одну особенность молодежи, выявленную в ходе исследования, а именно, то, что они «не могут без социального взаимодействия и в любой ситуации очень важно беспрепятственно взаимодействовать». В предлагаемых форматах они активно вступают в диалог с преподавателем, задают уточняющие вопросы и формулируют позицию.

#### Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/10108000/#ixzz6N3u2DQkP>
2. URL: <https://www.banki.ru/news/lenta/?id=9603392>
3. URL: <https://youngspace.ru/faq/sberbank-issledovanie-molodezhi/>

#### Об авторе:

ДРОНОВА Юлия Анатольевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса Тверского государственного университета (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), SPIN-код: 6183-4155, e-mail: [dron\\_u75@mail.ru](mailto:dron_u75@mail.ru).

## ON ACCOUNTING SOCIAL SETTINGS OF MODERN YOUTH IN TEACHING CRIMINAL LAW

**Yu.A. Dronova**

Tver State University

The article discusses the correlations between the socio-psychological attitudes of modern youth identified during sociological surveys and the specifics of presenting the content of one of the disciplines of the basic part of the federal state educational standard in the area of preparation “Jurisprudence” (undergraduate level).

**Keywords:** *students, academic discipline, criminal law, Criminal code, complicity in a crime, punishment.*

#### About the author:

DRONOVA Julia - Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Procedure of Tver State University (170100, Tver, Zhelyabova St., 33), SPIN-code: 6183-4155, e-mail: [dron\\_u75@mail.ru](mailto:dron_u75@mail.ru).

Дронова Ю.А. Об учёте социальных установок современной молодежи в преподавании уголовного права // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2020. № 2 (62). С. 159 – 163.