

К ВОПРОСУ О ВИКТИМОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКЕ АВТОДОРОЖНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Е.О. Яковлева, Г.И. Плохих

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», г. Курск

DOI: 10.26456/vtpravo/2020.3.058

В статье анализируется современное состояние неосторожной автодорожной преступности, актуализируется потребность научных изысканий в рассматриваемой области ввиду «осложнения» механизма совершения дорожно-транспортного преступления путем внедрения результатов научно-технического прогресса. Авторы утверждают о необходимости дальнейших научно-практических разработок в области мер предупредительного воздействия, оказываемых не только на виновников ДТП, но и на иных участников дорожного перемещения, способных своими действиями или бездействиями спровоцировать аварийную, стрессовую ситуацию. Приводится обзор научных трудов авторов касаясь ступеней, сущности и задач индивидуальной профилактики автодорожной преступности. Ведутся рассуждения по поводу целей и уровней индивидуальной профилактики ДТП. Виктимологическая профилактика видится авторам отдельным, заслуживающим внимания направлением в области эффективного обеспечения безопасности дорожного движения в России. Приводятся конкретные предложения и рекомендации по предупреждению ДТП в общем, а также меры по работе с группами риска, относящимися к категории вероятных жертв ДТП.

Ключевые слова: *безопасность, автомобиль, транспорт, дорога, преступность, жертва, профилактика, виктимология.*

Ввиду необходимости непрерывного исследования механизма преступного поведения в рамках совершения дорожно-транспортной преступности, имеющей значительную общественную опасность и сопровождающейся в последние годы активным оснащением транспортных средств интеллектуальными системами управления, приобретает отдельную значимость анализ поведения жертвы преступления в экстренных ситуациях. Предупреждение и тех и других участников дорожного движения, несомненно, не может решаться в отдельной плоскости, оно должно находить выражение в системном характере исследований.

По справедливому мнению М.А. Водневой, « всю информацию о свершившемся событии субъектам конструирования уголовно-правовых норм надлежит анализировать в первую очередь через направленность на урегулирование наиболее острых социальных проблем – как частных, так и публичных » [1, с. 134]. Однако большая часть современных научных изысканий посвящена поведению именно личности автодорожного преступника. Не умаляя значимости отдельных категорий исследований, виктимологическая профилактика рассматриваемого вида преступности по праву должна занимать важное место в разработке эффективных рычагов предупредительного воздействия [7, с. 98].

Забота о безопасности дорожного движения тесно граничит с задачей обеспечения личной безопасности граждан. Поэтому главным направлением в вопросе предупреждения дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП) должна стать такая пропаганда, которая будет устремлена к обозначению и вещанию значимости соблюдения правил дорожного движения (далее – ПДД), ценностей собственной и чужой жизни, здоровья, а также уважения законных интересов других граждан.

По мнению А.П. Цараковой, «целями профилактики процесса становления жертвой преступления в области дорожного движения является снижение числа жертв транспортных преступлений, тяжести причиненного им вреда, а также улучшение состояния безопасности дорожных условий до уровня максимальной защищенности участников дорожного движения» [6, с. 84]. По нашему мнению, современные виктимологические меры профилактики ДТП направлены не только на прогнозирование вероятных аварийных ситуаций, но и на выявление склонности лиц стать жертвой ДТП, а значит, разработку мероприятий, способных сократить число пострадавших, и включают в себя следующие задачи:

- пропаганда правомерного действия, помощь в реализации которой всецело могут оказать СМИ, разъясняющие и доступно доводящие до общественности информацию о правилах поведения в сложившихся условиях ДТП;
- повышение правовой культуры, которое возможно реализовать посредством повсеместного проведения ежегодных обязательных спецзанятий сотрудниками ГИБДД МВД России в образовательных учреждениях всех уровней;
- предупреждение повторной виктимизации потерпевших, что находит свое отражение в применении к потерпевшему частных определений и предписаний судом или следственными органами (штраф и т. д.);
- проведение массовых открытых дискуссий с привлечением общественных организаций и объединений, в целях разбора конкретных действий и бездействий, являющихся верными на пути к успешному преодолению аварийных условий потенциальными жертвами ДТП.

Однако одного лишь воздействия на потенциальных и реальных нарушителей правил дорожного движения порой оказывается недостаточно, поскольку значимая роль в наступлении последствий ДТП часто принадлежит потерпевшим. Поэтому профилактические мероприятия, направленные на исключение возможности становления жертвой преступления, в целом ориентированы на снижение такой склонности и устранение ситуаций, приведших к причинению вреда здоровью и жизни участников дорожного движения, в возникновении которых порой виновен сам потерпевший. Таким образом, виктимологическую профилактику автодорожной преступности возможно определить как ступенчатую, целенаправленную, законодательно определенную, юридически значимую деятельность различных субъектов по выявлению, устранению, нейтрализации факторов, способствующих становлению лица жертвой от преступных посягательств, с помощью разнообразных форм осуществления.

Как рассуждает Н.Н. Невский, «социальный и специальный уровни профилактики процесса становления жертвой преступности в целом схожи с аналогичными уровнями профилактики, реализуемой в отношении нарушителей правил дорожного перемещения» [5, с. 94]. Это связано с взаимообусловленными и взаимозаменяемыми ролями виновных и потерпевших в транспортных правонарушениях, когда преступник становится жертвой им же созданной аварийной обстановки. Профилактические меры должны влиять на снижение числа случаев проявления провокационного действия (в том числе посредством выявления потенциальных жертв), а также способствовать уменьшению общего количества транспортных преступлений. Поэтому верно суждение Н.Н. Невского о том, что «профилактика процесса становления жертвой преступления осуществляется как в отношении жертв со своими специфическими личностными характеристиками, повышающими потенциальную возможность становиться жертвой, так и в отношении более широкого круга лиц, своим поведением регулярно ставящих себя под угрозу стать жертвой преступления» [5, с. 95].

А.И. Коробеев в научном исследовании, посвященном транспортным преступлениям, определяет индивидуальную профилактику жертв как «пропаганду правомерного действия на дорогах, как в средствах массовой информации, так и в образовательных учреждениях» [4, с. 301]. А значит, решением такой задачи вполне может стать проведение специальных занятий в образовательных учреждениях различного типа на предмет воспитания молодежи в духе уважения к соблюдению ПДД, изучения и анализа административной и следственной практики в сфере безопасности дорожного движения, типичных ситуаций, влекущих нарушение ПДД и исследование института ответственности за рассматриваемый вид преступлений. Образовательные курсы могли бы содержать в себе элементы проецирования возможных вариантов поведения участников дорожного движения в экстремальных условиях сложившейся аварийной ситуации, что, должно иметь положительную динамику в части снижения рисков от автодорожных преступлений. Предполагается значительный эффект от таких мероприятий, проведенных в интерактивном режиме, как набирающем наибольшую популярность среди молодого поколения. Использование инновационных подходов в подаче материала, содержащего пропаганду правопослушного поведения, должно обеспечить свободный, неограниченный доступ граждан к важной информации. В том числе повышается степень возможности граждан к обмену такой информацией и свободного выражения «политических настроений», а также рекомендаций и предложений в области виктимологической

профилактики.

Особое внимание следует уделять процессу выявления потенциальных потерпевших и снижению их числа. Главным направлением в этой деятельности должна стать работа с лицами, которые уже были потерпевшими в транспортных происшествиях. Для них рекомендуются индивидуальные беседы, в результате которых необходимо разъяснять ошибки, допущенные ими в процессе создания аварийной дорожной обстановки. Возможно привлечение специалистов в области психологии. При этом меры профилактики должны быть комплексными и сопрягаться с мерами социальной и специальной криминологической профилактики транспортных преступлений. Принципами осуществления такой профилактики должны стать привитие осознания о важности исполнения норм закона, культуры поведения на дорогах, а также ответственности за свою или чужую жизнь. Только такой подход может обеспечить реальную работу механизма законодательного регулирования рассматриваемых отношений.

Меры предупредительного характера можно разделить на две группы:

1. Мероприятия, направленные на устранение ситуаций, причиняющих вред (распространение специальных памяток, извещение граждан о необходимых мерах безопасности и т. д.).

2. Мероприятия, связанные с жертвой правонарушения, с помощью ознакомительных бесед, оповещений о предстоящих ситуациях, контроль за поведением потенциальной жертвы и т. д. [4, с. 301].

Предупредительные меры в области дорожного движения применяются в следующих случаях:

1) к отдельным видам правонарушений, преступлений и видам участников дорожного перемещения;

2) к отдельным группам участников дорожного движения и типам провокационного действия;

3) к областям деятельности, которые характеризуются специфическими моментами и состоянием транспортных средств;

4) к дорожным зонам (дороги, магистрали, пешеходные переходы и т. п.) [4, с. 300].

Вероятность того факта, что улучшение технической безопасности транспорта и качества дорог, привитие дисциплинированности участникам движения на дорогах страны, будет способствовать предупреждению ДТП, несомненно высока. Однако нынешнее состояние позволяет констатировать, что желаемые результаты отличаются от уже реализованных. Требуется дальнейшие значительные вливания финансовых средств со стороны государственного аппарата. В большей части распределение ресурсов должно быть направлено на повышение качества дорог [3, с. 23]. Так, значительное число ДТП, возникающих в условиях неудовлетворительного состояния дорог [2, с. 195], неукоснительным образом указывают на срочную необходимость обеспечения в полном объеме эксплуатационных свойств дорожного полотна и элементов его обустройства, включая верное распределение знаков организационно-правового регулирования, регламентированного Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации.

Для обеспечения безопасности дорожного перемещения мер правового характера порой оказывается недостаточно, что требует принятия дополнительных предупредительных методик воздействия. В их числе находится, как было отмечено нами ранее, пропаганда и профилактика процесса становления жертвами преступлений. Поэтому первостепенные меры профилактики воздействия на потенциальных жертв ДТП должны включать в себя:

- распространение специальных памяток;
- извещение граждан о необходимых мерах безопасности;
- проведение с участниками дорожного перемещения ознакомительных бесед.

Наряду с этим профилактика процесса становления жертвами транспортных преступлений находится в тесной взаимосвязи с иными способами воздействия, к примеру связанными с организацией движения и качеством дорог.

Поэтому справедливо констатировать, что к наиболее эффективным условиям, при которых возможно вести речь о действенном обеспечении безопасности дорожного движения, в общем

смысле относятся: пропаганда правомерного действия; улучшение правового воспитания населения; предупреждение повторной виктимизации потерпевших; проведение отдельных бесед совместно со специалистами в области психологии; контроль ведения и качества дорожного покрытия; правильная организация дорожного движения, а также экстренность при исполнении обязанностей медперсонала по оказанию первой медицинской помощи пострадавшим и т. д. Вышеперечисленные мероприятия должны положительным образом сказаться на повышении уровня безопасности дорожного перемещения.

Список литературы

1. Воднева М.А. Общественная опасность деяния как материальное основание криминализации: понятие и содержание // Вестник ТвГУ. Серия «Право». 2018. № 3. С. 134 – 142.
2. Ефимова Е.О. Состояние неосторожной дорожно-транспортной преступности в России // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия история и право. 2012. Ч. 1, № 2. С. 193 – 196.
3. Ефимова Е.О. Личность водителя и ситуация в механизме совершения дорожно-транспортных преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 26 с.
4. Коробеев А.И. Транспортные преступления и транспортная преступность: монография. М.: Юрлитинформ. 2015. 486 с.
5. Невский Н.Н. Организующие процессы индивидуальной виктимологической профилактики // Вестник экономической безопасности. 2013. № 9. С. 93 – 99.
6. Царакова А.П. Виктимологические аспекты предупреждения дорожно-транспортных преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 226 с.
7. Яковлева Е.О. К вопросу исследования процесса виктимизации в аварийных условиях // Современное общество и право. 2019. № 5 (42). С. 98 – 103.

Об авторе:

ЯКОВЛЕВА Елена Олеговна – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» (305040, Россия, Курск, ул. 50 лет Октября, 94), SPIN-код: 5738-8660; e-mail: pragmatik-alenka@yandex.ru

ПЛОХИХ Геннадий Иванович – доцент кафедры уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет» (305040, Россия, Курск, ул. 50 лет Октября, 94), SPIN-код: 4884-4042; e-mail: sader100zent@mail.ru

FEATURES OF VICTIMOLOGICAL PREVENTION OF ROAD CRIME

E.O. Yakovleva, G.I. Plokhikh

South-West state University

The article analyzes the current state of careless road crime, actualizes the need for scientific research in this area due to the " complication " of the mechanism of committing road traffic crime by implementing the results of scientific and technical progress. The authors assert the need for further scientific and practical developments in the field of preventive measures that are applied not only to the perpetrators of accidents, but also to other road users who can provoke an emergency or stressful situation by their actions or inactions. The article provides a scientific review of the authors ' scientific works concerning the stages, essence and tasks of individual prevention of road crime. There are discussions about the goals and levels of individual accident prevention. Victimological prevention is seen by the authors as a separate, noteworthy direction in the field of effective road safety in Russia. Specific suggestions and recommendations are made to prevent accidents in general, as well as measures to work with risk groups belonging to the category of likely victims of accidents.

Keywords: *safety, car, transport, road, crime, victim, prevention, victimology.*

About authors:

YAKOVLEVA Elena Olegovna - PhD, assistant professor of the Department of criminal law of the South-Western state University (305040, Russia, Kursk, st. 50 let Oktyabrya, 94), SPIN-code: 5738-8660; e-mail: pragmatik-alenka@yandex.ru

PLOKHNIKH Gennady Ivanovich - associate Professor of the Department of criminal law, Southwestern state University (305040, Russia, Kursk, ul. 50 let Oktyabrya, 94), SPIN-code: 4884-4042; e-mail: sader100zent@mail.ru

Яковлева Е.О., Плохих Г.И. К вопросу о виктимологической профилактике автодорожной преступности // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2020. № 3 (63). С. 58 – 64.