

ИМУЩЕСТВЕННЫЙ ИНТЕРЕС В АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ: О ПРЕДЕЛАХ ДЕЙСТВИЯ СТАТЬИ 86 СЕМЕЙНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ю.Ф. Беспалов

ФГБОУ ВО «Российская государственная академия
интеллектуальной собственности», г. Москва

DOI: 10.26456/vtpravo/2020.4.007

В данном научном труде представлен подход автора к пониманию существа интереса и пределов его действия в алиментных обязательствах родителей и детей, связанных с участием родителей в дополнительных расходах на содержание ребенка, которые вызваны исключительными обстоятельствами. Сделан вывод о том, что дополнительная забота родителей о ребенке возникает на основании нескольких взаимосвязанных между собой обстоятельств: родственной связи; трудной жизненной ситуации, в которой оказался ребенок; отношений по содержанию; неурегулированности разногласий между родителями; наличия объективной связи исключительных обстоятельств с расходами; имущественного интереса родителей и ребенка. Предложено изменить редакцию ст. 86 СК РФ с целью соответствия содержащихся в ней положений интересам родителей и ребенка, характеризующихся их гармоничным сочетанием.

Ключевые слова: *интерес, родители, ребенок, пределы, благополучие, забота.*

Вопросы, связанные с осуществлением имущественных прав и действием интересов в семейных отношениях, в современных условиях не утрачивают своей актуальности, а их решение представляет теоретическую и практическую значимость.

В российской науке семейного права имущественные права и интересы исследованы в основном в двух аспектах: 1) применительно к имущественным отношениям супругов (бывших супругов), иных членов семьи в широком смысле; 2) в алиментных обязательствах как одном из видов имущественных отношений в семье [3 – 5, 6, 8, 9].

Всесторонне проблема публичного и частного интересов в семье на уровне монографических исследований представлена профессором О.Ю. Ильиной [7].

В данной статье автор изучает имущественный интерес в алиментных обязательствах родителей и детей, предусмотренный ст. 86 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ), устанавливающей специальный правовой механизм участия родителей в дополнительных расходах на своего ребенка.

Все отношения по содержанию в российской семье, в том числе и алиментные обязательства, действующие в принудительном порядке, построены на принципе взаимной заботы членов семьи друг о друге. Данный принцип представляется важнейшей семейной ценностью в РФ. Семейное мировоззрение и реально складывающиеся семейные отношения признают заботу членов семьи друг о друге как естественное явление. Отношения по содержанию следует понимать не только в качестве основной и взаимной имущественной заботы, обеспечивающей жизнь и деятельность членов семьи, но и в качестве дополнительной обязанности некоторых членов семьи по отношению друг к другу, в нашем случае родителей и ребенка, действующей наряду с основной заботой. Как правило, родители добровольно исполняют дополнительную обязанность по содержанию своих детей. Дополнительное имущественное содержание, осуществляемое в принудительном порядке, допускается лишь при наличии совокупности обстоятельств, названных в СК РФ, и по судебному постановлению.

В пределах действия ст. 86 СК РФ дополнительная забота возможна при наличии нескольких взаимосвязанных условий: 1) родство по нисходящей линии, законодательно оформленное; 2) наличие исключительных обстоятельств, характеризующих ребенка, оказавшегося в трудной жизненной ситуации; 3) наличие отношений по содержанию, действующих добровольно или принудительно; 4) неурегулированность разногласий между родителями по участию в дополнительных расходах на ребенка; 5) непосредственная связь дополнительных расходов с

исключительными обстоятельствами; б) имущественный интерес родителей и ребенка, в том числе материальное и семейное положение родителей и ребенка.

В свою очередь, исключительные обстоятельства с учетом дополнений ст. 86 СК РФ, внесенных Федеральным законом от 06.02.2020 г. № 10-ФЗ «О внесении изменения в статью 86 Семейного кодекса Российской Федерации», представляются в виде: 1) тяжелой болезни, увечья, иного повреждения здоровья, т.е. касаются состояния здоровья ребенка, требующего его восстановления; 2) отсутствия жилого помещения, необходимого для постоянного проживания; 3) иных исключительных обстоятельств, определяемых судом, в случае спора между родителями.

Имущественный интерес в рамках ст. 86 СК РФ носит дополнительный характер, вызванный исключительными обстоятельствами, сложившимися в отношении ребенка. Пленум Верховного Суда РФ в п. 8, 40, 41 постановления от 26.12.2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» определяет дополнительные расходы как разновидность алиментных платежей, разъясняет условия применения ст. 86 СК РФ и различает заслуживающие внимания обстоятельства и интерес «сторон».

Надо полагать, что участие родителей в несении дополнительных расходов следует понимать не в виде разновидности алиментных платежей, а в качестве дополнительной имущественной заботы наряду с основным содержанием при наличии условий, обозначенных в ст. 86 СК РФ. Не представляется возможным согласиться с позицией Пленума о том, что интерес и заслуживающие внимания обстоятельства следует различать. Интерес родителей и ребенка включает в себя и все обстоятельства, заслуживающие внимания, в том числе имущественное и семейное положение родителей и ребенка. Такой подход определил и Конституционный Суд РФ [1], полагая, что интерес – более емкое понятие, содержание которого составляют обстоятельства, заслуживающие внимания. Нельзя не отметить и суждение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ [2] относительно пределов действия имущественных интересов по ст. 86 СК РФ, согласно которому имущественный интерес трудоспособных детей старше 18 лет, обучающихся по очной форме, не защищается. Следовательно, имущественный интерес охраняется и защищается лишь при условии несовершеннолетия детей и не приобретения ими полной дееспособности по иным основаниям.

Имущественный интерес в данном случае, помимо дополнительного характера по отношению к родителям и ребенку и наличия исключительных обстоятельств по отношению к ребенку, определяется и их взаимным интересом или, как сказано в анализируемой статье – интересом «сторон». Нельзя не отметить, что употребление термина «сторон», явно некорректно. В семейном праве субъектов именуют членами семьи, родственниками, свойственниками. Например, мать, отец, ребенок, брат, сестра, бабушка, дедушка, внук, отчим, мачеха и т. д. Термин «стороны» обычно употребляется в процессуальном праве, либо в специальных положениях, регламентирующих отдельные виды правовых связей между субъектами. Следовательно, при толковании положений ст. 86 СК РФ интерес свойственен родителям и ребенку как участникам дополнительной заботы, вызванной исключительными обстоятельствами, в которых оказался ребенок. Кроме того, именуя субъектов семейных прав «сторонами», законодатель обезличивает их, стирает грани между отраслями права и подвергает сомнению самостоятельность семейного права как особой отрасли в системе российского права.

Таким образом, имущественный интерес применительно к участию родителей в дополнительных расходах на содержание их ребенка, вызванных исключительными обстоятельствами, в которых оказался ребенок, состоит: 1) из интереса ребенка, оказавшегося в сложной или трудной жизненной ситуации, требующей дополнительной заботы со стороны родителей; 2) интереса самих родителей; 3) интереса государства, определяющего пределы действия положений ст. 86 СК РФ с целью благополучия ребенка.

Интерес ребенка определяется наличием трудной жизненной ситуации, вызванной 1) состоянием его здоровья; 2) отсутствием надлежащих жилищных условий; 3) иными обстоятельствами, когда сам ребенок не может преодолеть эти обстоятельства и требуется имущественное участие его родителей.

Интерес родителей определяется: 1) их имущественным, семейным положением, жилищными условиями и иными обстоятельствами, заслуживающими внимания и характеризующими их правовое положение; 2) наличием интереса ребенка, который объективно связан с интересом его родителей.

Интерес государства представляется в виде законодательного возложения на родителей заботы о своем ребенке в целях его благополучного воспитания и развития, становления социально зрелой, ответственной личности, достойного гражданина РФ.

На взгляд автора данных строк, интерес в рамках ст. 86 СК РФ весьма условное понятие, существенно осложненное последними поправками данной статьи, предусматривающими в качестве исключительного обстоятельства отсутствие у родителей жилого помещения, пригодного для постоянного проживания. Данное нововведение позволяет усомниться в справедливости и разумности содержащегося в нём законоположения.

В настоящее время немало россиян не имеют такого жилья по различным причинам, в том числе выходящим за рамки их объективных возможностей: не всякому из родителей под силу приобрести жилое помещение, пригодное для постоянного проживания. Эта «имущественная ноша» становится нереальной при отсутствии достойной, оплачиваемой работы по месту жительства большинства россиян и по другим уважительным причинам.

Данная поправка ст. 86 СК РФ не отвечает и важнейшей семейной ценности: продолжению рода или продолжению жизни как одной из основных функций здорового человека.

Российская семья во все времена самостоятельно обеспечивала свою жизнедеятельность, исходя именно из ее объективных возможностей. В РФ семьи различаются уровнем самообеспечения, а следовательно, и имущественным состоянием. Прежнее законодательство РФ не связывало продолжение человеческой жизни с имущественным положением мужчины и женщины, создавших семью, в том числе с наличием у них жилой площади. Более того, ст. 40 Конституции РФ устанавливает право россиян на жилище, а не на специальное жилое помещение. Жилище включает в себя любое помещение, используемое для проживания [5].

Имущественный интерес в рамках действия ст. 86 СК РФ включает в себя интерес частный и интерес публичный. Частный интерес представляется интересами семьи как самостоятельного субъекта прав и интересами ее членов: родителей и ребенка, как указано выше. Такой интерес действует как гармоничное сочетание условий жизни и деятельности семьи в целом и каждого ее члена в отдельности (родителей и ребенка). Публичный интерес представляется регламентацией государством дополнительной заботы родителей о своем ребенке, его благополучном воспитании и развитии на случай исключительных обстоятельств. Таким образом государство, исполняя свою обязанность заботиться о ребенке в рамках ст. 86 СК РФ, представляет свой интерес путем регламентации заботы родителей о благополучном развитии ребенка, находящегося в трудной жизненной ситуации. Теперь государственные механизмы дополняют имущественный интерес, представленный в ст. 86 СК РФ, и интересом государства не в рамках собственной заботы о жизни и деятельности нормальной российской семьи, а в рамках возложения дополнительной обязанности на родителей по обеспечению ребенка жилым помещением, пригодным для постоянного проживания.

Родители обязаны заботиться о своем ребенке, что и так ясно каждому. Человек как разумное существо стремится к тому, чтобы создать нормальные условия для своей жизни и жизни своих родных и близких, которые не могут самостоятельно создать такие условия. Родители, чтобы стать таковыми, обязаны иметь жилое помещение, пригодное для постоянного проживания, или приобрести такое жилье для ребенка, а это вызывает множество вопросов и создает новые неопределённости.

Быть родителем – глубочайшая обязанность, а теперь появился и новый дополнительный элемент этой обязанности: обязанность иметь жилое помещение, и не всякое, а пригодное для постоянного проживания. Данное обстоятельство – свидетельство явного неуважения к основной семейной ценности – продолжению человеческой жизни на земле.

Оговоримся, действие такой обязанности связано с волей суда: «суд вправе» признать отсутствие жилого помещения, пригодного для постоянного проживания, исключительным обстоятельством. Но и от этого родителям, в том числе потенциальным, нелегче. Бесспорно,

благополучие ребенка предполагает и наличие надлежащих жилищных условий. К решению данной проблемы для семей, не способных самостоятельно ее преодолеть, необходимо привлекать само государство. Такое положение будет отвечать интересам российской семьи и подтверждать реальную заботу государства о ребенке.

Изложенное позволяет заключить следующее:

1. Имущественный интерес в пределах ст. 86 СК РФ понятие емкое, весьма условное, связанное с волей правоприменителя. Его обеспечение может выйти за пределы объективных возможностей некоторых россиян и поставить перед ними неразрешимую проблему.

2. Имущественный интерес в анализируемых положениях зависит от публичной власти и связан с обстоятельствами, выходящими за рамки возможностей некоторых родителей.

3. Интерес ребенка и интерес родителей, в пределах действия ст. 86 СК РФ, могут вступить в неразрешимое, без участия государства, противоречие. Такое положение явно не за российские семейные ценности.

4. Статью 86 СК РФ необходимо поправить и вернуться к ранее действующей первоначальной редакции, которая в полной мере отвечала требованиям российских семейных ценностей.

Список литературы

1. Определение Конституционного Суда РФ от 20.03.2014 г. № 632-О // СПС «КонсультантПлюс».
2. Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 17.09.2019 г. № 18-КГ19-87 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Беспалов Ю.Ф. Все о взыскании алиментов. Теория и практика: научно-практическое пособие. М.: Проспект, 2020. 128 с.
4. Беспалов Ю.Ф. Воля и интерес ребенка по-семейному и гражданскому законодательству РФ // XII Международная научно-практическая дистанционная конференция «Наука и образование» (Мюнхен, 1 – 2 июля 2016 г.): сб. трудов. С. 127 – 131.
5. Беспалов Ю.Ф. Понятие «жилище» и «жилое помещение» по законодательству Российской Федерации: сравнительно-правовой анализ // Семейное и жилищное право. 2017. № 2. С. 26 – 29.
6. Ильина О.Ю. Учет мнения ребенка при нотариальном удостоверении соглашений, затрагивающих его интересы: аксиома или теорема? // Нотариус. 2019. № 3. С. 18 – 21.
7. Ильина О.Ю. Частные и публичные интересы в семейном праве Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2006. 347 с.
8. Касаткина А.Ю. Алиментные обязательства в Российской Федерации: монография. М.: Проспект, 2020. 96 с.
9. Рабец А.М. Методологические и теоретические проблемы правового регулирования отношений по взаимному алиментированию: дис. ... д-ра юрид. наук. Томск, 1992.

Об авторе:

БЕСПАЛОВ Юрий Федорович – профессор кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», доктор юридических наук, профессор, председатель Владимирского областного суда в отставке. SPIN-код: 9432-6027, e-mail: nksmgs@mail.ru

PROPERTY INTEREST IN MAINTENANCE OBLIGATIONS: ON THE SCOPE OF ARTICLE 86 FAMILY CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

YU.F. Bepalov

Russian State Academy intellectual property

This scientific work presents the author's approach to understanding the essence of interest and the extent of its action in the alimony obligations of parents and children associated with the participation of parents in additional costs for the maintenance of a child, which are caused by exceptional circumstances. It is concluded that additional parental care for the child arises on the basis of several interrelated circumstances: kinship; difficult life situations in which the child finds himself; content relationships; unresolved disagreements between parents; the existence of an objective connection of exceptional circumstances with

costs; property interests of parents and the child. It is proposed to change the wording of Art. 86 of the IC of the Russian Federation in order to comply with the provisions contained in it with the interests of parents and the child, characterized by their harmonious combination.

Keywords: *interest, parents, child, limits, well-being, care.*

About authors:

BESPALOV Yuri – Professor, Department of Civil Law, Tver State University, Doctor of Law, Professor, Chairman of the Vladimir Regional Court, retired. SPIN-code: 9432-6027, e-mail: nksmgs@mail.ru

Беспалов Ю.Ф. Имущественный интерес в алиментных обязательствах: о пределах действия статьи 86 Семейного кодекса Российской Федерации // Вестник ТвГУ. Серия «Право». 2020. № 4 (64). С. 7 – 13.