

## О ПРАВАХ И ОБЯЗАННОСТЯХ БАБУШЕК И ДЕДУШЕК В СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ С УЧАСТИЕМ ДЕТЕЙ

О.Ю. Ильина

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Автор исследует положения семейного законодательства в части регулирования отношений между бабушками, дедушками и внуками. Устанавливается содержание права на общение и права на воспитание ребенка, соотношение права на участие в воспитании внука с преимущественным правом родителей. Акцентируется внимание на необходимости формализации отношений, связанных с пребыванием ребенка с бабушкой, дедушкой, в том числе и передачи некоторых полномочий родителей.

**Ключевые слова:** семейные правоотношения, право на воспитание, право на общение, бабушки и дедушки, ответственность за воспитание несовершеннолетнего.

Существует достаточно много примеров фольклорного творчества, демонстрирующих межпоколенные взаимоотношения в семье, в том числе и в сфере воспитания детей. Согласимся, что при определенной доле юмора так или иначе именно произведения народной культуры обеспечивают сохранение традиционных семейных ценностей, культ взаимного уважения и любви в семье. Следует признать и тот факт, что правовые аспекты взаимоотношений между членами семьи, как правило, «выходят на арену» при угрозе нарушения или уже при нарушении прав и интересов кого-либо из членов семьи, то есть при явном конфликте интересов, характер и обоснованность которого могут устанавливаться впоследствии в рамках судебного разбирательства.

Семейные правоотношения отличаются рядом особенностей, одна из которых заключается в специфике субъектного состава и оснований его формирования. Применительно к отношениям между родителями и детьми и к спорам, возникающим непосредственно между родителями ребенка, речь может идти только об одном правиле: права и обязанности родителей и детей основываются на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке (ст. 47 Семейного кодекса Российской Федерации [1], далее – СК РФ). Более того, как следует из ст. 53 СК РФ, если родители ребенка не состоят в браке между собой, но отцовство установлено в предусмотренном законом порядке, то дети имеют такие же права и обязанности по отношению к родителям и их родственникам, как если бы они были рождены от мужчины и женщины, состоящих в браке между собой.

Нельзя оставить данную норму без дополнительного комментария. Учитывая, что в последнее время участились случаи записи в качестве единственного родителя ребенка отца, в связи с чем в графе «мать» ставится прочерк, приобретает особую актуальность и установление материнства. Заметим, что в отличие от отцовства, которое может быть установлено и в административном порядке в любой момент до достижения ребенком совершеннолетия, материнство может быть установлено только в судебном порядке.

Возвращаясь к заявленной теме настоящего исследования, акцентируем внимание на другом: бабушки и дедушки ребенка, то есть родители его матери и отца, приобретают все права и обязанности по отношению к внуку, предусмотренные законом, независимо от того, заключен ли брак между их детьми. Полагаем эту ремарку значимой, поскольку социальные и правовые аспекты в данной ситуации взаимообусловлены, ведь до рождения внука абсолютно никаких правоотношений между одним из супругов и родителями другого супруга (соответственно: тещь, теща и свекр, свекровь), а также между родителями каждого из супругов не возникает. При этом важно, чтобы родители каждого из супругов тоже имели «подтвержденный статус» родителей. И еще, как следует из ст. 55 СК РФ, расторжение брака родителей, признание брака родителей недействительным не влияет на права ребенка. Поскольку данная статья именуется как «Право ребенка на общение с родителями и другими родственниками», соотносим указанные юридические факты именно с правом на общение с бабушками и дедушками.

Обратимся к положениям семейного законодательства, так или иначе регулирующим отношения между бабушками, дедушками и внуками в сфере воспитания и содержания детей.

Иногда бабушки и дедушки приобретают такой социально-правовой статус, когда их ребенок, будучи несовершеннолетним, становится родителем. В соответствии со ст. 62 СК РФ ребенку несовершеннолетних родителей, не достигших возраста 16 лет, назначается опекун, который совместно с родителями ребенка осуществляет воспитание малыша. Примечательно, что до недавнего времени законодатель иным образом регламентировал такую ситуацию: ребенку «мог быть назначен» опекун. Как правило, именно бабушка несовершеннолетней матери назначается опекуном новоявленного внука, поскольку именно она фактически и занимается новорожденным. Поскольку в ст. 62 СК РФ предусмотрен срок полномочий опекуна, а именно до достижения несовершеннолетними родителями возраста 16 лет, то непосредственно о воспитании малыша вряд ли уместно здесь говорить. Скорее всего, в этот период участие опекуна заключается в осуществлении элементарного ухода и заботе о ребенке, что, однако, не исключает и решение юридических вопросов, например, дача согласия на медицинское вмешательство. Подчеркнем, что ст. 62 СК РФ не предусматривает назначение именно бабушки (дедушки) опекуном ребенка несовершеннолетних родителей, не достигших возраста шестнадцати лет, но статистика свидетельствует о превалировании такой практики.

Мы уже упоминали ст. 55 СК РФ, согласно которой ребенок имеет право на общение с бабушками и дедушками, в том числе, если ребенок находится в экстремальной ситуации (задержание, арест, заключение под стражу, нахождение в медицинской организации и др.). Примечательно, что законодатель соотносит право ребенка на общение с бабушками и дедушками и право, соответственно, бабушек и дедушек на общение с ребенком (ст. 67 СК РФ).

Обратим внимание: в ст. 55 СК РФ речь идет обо всех родственниках, как впрочем и в п. 1 ст. 67 СК РФ. Специальный механизм защиты права на общение с ребенком предусмотрен только для близких родственников. В соответствии с п. 2, 3 данной статьи, если родители (один из них) отказывают близким родственникам в возможности общения с ребенком, то орган опеки и попечительства может обязать родителей (одного из них) перестать чинить какие-либо препятствия в общении. Можно лишь предположить примерный регламент процедуры разрешения возникших разногласий: близкие родственники ребенка должны зафиксировать наличие препятствий, установленных родителями (одним из них), в общении с ребенком, обратиться с соответствующим заявлением в орган опеки и попечительства. В свою очередь, орган опеки и попечительства, очевидно, каким-либо актом (предписание, предупреждение, постановление?) должен обязать родителей устранить препятствия в общении близких родственников с ребенком.

Если же родители ребенка (один из них) не выполняют решение органа опеки и попечительства, последний, а также непосредственно близкие родственники могут обратиться в суд с иском об устранении препятствий к общению с ребенком. Суд разрешает спор исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.

Удивительно, но Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» хотя и относит исследуемый нами спор к категории споров, связанных с воспитанием детей, каких-либо разъяснений, связанных с рассмотрением споров между бабушкой, дедушкой и родителями (одним из них) ребенка по поводу общения с несовершеннолетним, не дает [4].

По нашему мнению, вполне закономерен вопрос о праве ребенка на обращение в суд за защитой своего субъективного права на общение с бабушкой, дедушкой.

В соответствии с п. 2 ст. 56 СК РФ ребенок может самостоятельно обратиться в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста четырнадцати лет в суд, если родители (один из них) нарушают его законные права и интересы.

Безусловно, в удовлетворении иска бабушки, дедушки об устранении препятствий к общению с ребенком суд может отказать, в частности, если установит, что такое общение не соответствует или даже противоречит интересам ребенка, при этом по возможности будет учтено и мнение ребенка.

В то же время, если общение явно соответствует интересам ребенка, то и обращение непосредственно несовершеннолетнего может стать основанием для удовлетворения впоследствии иска об устранении препятствий к его общению с бабушкой, дедушкой.

Приведем в качестве примера решение Сычевского районного суда Смоленской области: после расторжения брака несовершеннолетний ребенок стал проживать с матерью, смена места жительства которой исключила возможность общения бабушки и дедушки со стороны отца несовершеннолетнего с внуком. Кроме того, мать детей заявляла о том, что оставлять ребенка с истцами (бабушка и дедушка) без своего присмотра не может, потому что они не вызывают у нее доверия. Поскольку судом не было установлено фактов негативного влияния бабушки и дедушки на внука, наоборот, они желают проводить с ним время и принимать участие в его жизни, суд утвердил порядок общения бабушки, дедушки с внуком, что также предполагает пребывание ребенка один раз в год в течение недели у истцов (день рождения бабушки) [8]. К сожалению, суд в своем решении не указал, что существующие препятствия нарушают право не только истцов, но и ребенка, с которым они хотят общаться, поскольку в ходе разбирательства было учтено мнение пятилетнего ребенка ответчицы.

Нельзя не отметить и то, что СК РФ не предусматривает конструкции соглашения родителей (одного из них) и бабушки, дедушки о порядке общения с ребенком. Необходимость в заключении такого соглашения явно присутствует при расторжении брака родителей, определении места жительства несовершеннолетнего с одним из родителей. Полагаем, что исходя из прямо предусмотренного СК РФ права ребенка на общение с бабушкой, дедушкой и, наоборот, права бабушки, дедушки на общение с внуком, такое соглашение целесообразно заключать исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка. Семейное законодательство не запрещает заключение так называемых непоименованных договоров, одним из которых как раз и является соглашение о порядке общения бабушки, дедушки с внуком. По нашему мнению, такое соглашение может быть заключено между родителями (одним из них, если ребенок проживает с одним из родителей) и бабушкой, дедушкой (родителями одного из родителей несовершеннолетнего).

Воспитание ребенка, формы и способы воспитательного воздействия и другие аналогичные вопросы находятся в плоскости педагогики, в то же время однозначно можно утверждать, что общение с ребенком, причем общение в любой форме коммуникации, есть воспитательный процесс. В связи с этим, рассуждая о праве указанных субъектов на общение, мы предполагаем участие бабушки, дедушки в воспитании ребенка.

Именно в вопросах способов и методов воспитания ребенка, по нашему мнению, и могут возникать конфликты, порождающие установление со стороны родителей каких-либо препятствий к общению бабушки, дедушки с ребенком. Ведь именно родители имеют преимущественное право на обучение и воспитание своих детей перед всеми другими лицами (п. 1 ст. 63 СК РФ).

Примечательно, но бабушки и дедушки имеют своеобразное право контролировать процесс осуществления родителями внука родительских прав и обращаться в органы опеки и попечительства или суд, если на то есть основания.

Так, согласно п. 3 ст. 73 СК РФ близкие родственники могут обратиться в суд с иском об ограничении родителей в родительских правах. О наличии оснований для лишения родительских прав бабушки, дедушки могут проинформировать орган опеки и попечительства, право на обращение непосредственно в суд может быть реализовано, если бабушка, дедушка назначены опекунами ребенка, то есть являются лицами, заменяющими родителей (ст. 69 СК РФ).

Однако, если в ходе судебного разбирательства будет установлено, например, негативное воспитательное воздействие бабушки, дедушки на внука, суд не может ни по своей инициативе, ни по заявлению родителей ребенка применить в отношении бабушки, дедушки какие-либо санкции, установить какие-либо запреты на общение.

Общение бабушки, дедушки и внука, как уже отмечалось, может происходить в различных формах и в течение достаточно продолжительного периода, например, во время летнего отдыха.

Для совместного передвижения по территории страны какое-либо согласие от родителей ребенка, по общему правилу, не требуется. Исключением является, например, согласие

родителей ребенка, не достигшего возраста четырнадцати лет, на заселение в гостиницу во время путешествия с бабушкой, дедушкой [5]. Пункт 18 соответствующих Правил предполагает наличие согласия хотя бы одного из родителей несовершеннолетнего, при этом письменная форма не определена как нотариальная. Если же бабушка, дедушка и внук намерены выехать за пределы страны, то в соответствии со ст. 20 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» [3] необходимо нотариально удостоверенное согласие хотя бы одного из родителей ребенка.

Обратим внимание, что в подобных ситуациях родители (один из них) дают согласие только на перемещение ребенка, на заселение в гостиницу и т.п., при этом все полномочия по воспитанию и представительству интересов ребенка остаются у его родителей как законных представителей. В частности, это особо определяется в ст. 22 указанного закона для ситуации пребывания несовершеннолетнего за пределами РФ: «Ответственность за жизнь и здоровье несовершеннолетних граждан Российской Федерации, выезжающих за пределы Российской Федерации, защита их прав и законных интересов за пределами территории Российской Федерации возлагаются на законных представителей несовершеннолетних» [3]. Именно поэтому важно в согласии на выезд ребенка за пределы страны указать, что сопровождающие его бабушка, дедушка могут решать неотложные вопросы, связанные с жизнью и здоровьем ребенка.

Самый сложный, по нашему мнению, вопрос, который может возникнуть в период пребывания ребенка с бабушкой, дедушкой, связан с добровольным информированным согласием на медицинское вмешательство. Иначе говоря, есть ли у бабушки, дедушки право давать соответствующее согласие или же, наоборот, отказываться дать такое согласие, если в период нахождения с ними внука, здоровью последнего угрожает опасность, при этом родители ребенка объективно не имеют возможности выразить свое согласие на медицинское вмешательство?

Заметим, что в ст. 20 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [2] в качестве субъекта назван один из родителей или иной законный представитель. Опять-таки, ни бабушка, ни дедушка не являются законными представителями ребенка, если только они не назначены опекунами несовершеннолетнего. Следовательно, при отсутствии переданных родителями полномочий дача согласия на медицинское вмешательство в отношении ребенка кем-либо невозможна. В юридической литературе есть обоснованные суждения о ненадлежащей степени заботы и ответственности за здоровье ребенка, о злоупотреблении родителями своими правами и фактическом совершении преступления против жизни или здоровья своего ребенка [6].

В настоящее время в Государственной Думе находится на рассмотрении законопроект № 1030390-7, предполагающий внесение изменений в СК РФ и законодательство об опеке и попечительстве [7]. Предполагается, что ст. 55 СК РФ будет дополнена нормой, предоставляющей ребенку право временно находиться у близких родственников, в том числе у бабушек и дедушек. Парадокс, но на сегодняшний день формально нахождение ребенка у третьих лиц может быть расценено как отсутствие родительского попечения и основание для вмешательства органов опеки и попечительства. Вполне разумно, если и на период пребывания ребенка у бабушки, дедушки последние будут наделены родителями ребенка отдельными полномочиями (заключать договоры в сфере дополнительного образования, давать согласие на медицинское вмешательство, получать результаты анализов и иную информацию о состоянии здоровья ребенка и даже просто забирать внука из детского сада).

Как видим, отношения, связанные с реализацией права на общение бабушек, дедушек и внуков, являются достаточно сложными и многогранными. Необходимо учитывать не только субъективное право бабушки, дедушки и внука на общение друг с другом, но и преимущественное право родителей на воспитание ребенка, интересы ребенка и мнение ребенка.

Кстати, помимо права на общение с внуками бабушки, дедушки имеют обязанность по предоставлению содержания (алиментов) внукам. В соответствии со ст. 94 СК РФ, если несовершеннолетний не может получать содержание от своих родителей, он может в судебном порядке требовать выплаты алиментов от бабушки, дедушки при наличии у них необходимых

для этого средств. Более того, аналогичное право предоставлено и совершеннолетнему нетрудоспособному нуждающемуся внуку, если он не может получить алименты от своего супруга (супруги) или от родителей. Примечательно, но в данной ситуации возможно заключение соглашения об уплате алиментов (ст. 99 СК РФ). И в данной сфере семейных правоотношений мы тоже наблюдаем эффект зеркальности прав и обязанностей: согласно ст. 95 СК РФ при определенных обстоятельствах трудоспособные совершеннолетние внуки могут быть обязаны судом выплачивать алименты на содержание бабушки и дедушки.

Алиментная обязанность представляет собой единственную обязанность, которая может быть возложена на бабушек, дедушек и внуков. В сфере воспитания, очевидно, бабушки и дедушки априори должны следовать тем правилам, которые установлены для родителей в ст. 65 СК РФ: «родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей». Но только родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке. Призывание же бабушек и дедушек – любить своих внуков и принимать участие в их воспитании в случаях и пределах, установленных усмотрением родителей исходя из интересов детей.

### **Список литературы**

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021 г.) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
2. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 02.07.2021 г.) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ (ред. от 01.07.2021 г.) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Правила предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2020 г. № 1853 // СПС «КонсультантПлюс».
6. Законопроект № 1030390-7 О внесении изменений в статью 55 Семейного кодекса Российской Федерации и статью 13 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» (в части временного пребывания детей у дедушек, бабушек, совершеннолетних братьев, сестёр и других близких родственников) [Электронный ресурс]. URL: [https://sozd.duma.gov.ru/bill/1030390-7#bh\\_histras](https://sozd.duma.gov.ru/bill/1030390-7#bh_histras)
7. Решение № 2-75/2020 2-75/2020~М-47/2020 М-47/2020 от 20 мая 2020 г. по делу № 2-75/2020 [Электронный ресурс]. URL: [https://sudact.ru/regular/doc/?regular-txt=%D1%80%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5&regular-case\\_doc=2-75%2F2020+2-75%2F2020%7E%D0%9C-47%2F2020+%D0%9C-47%2F2020+&regular-lawchunkinfo=&regular-date\\_from=20.05.2020&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=#searchResult](https://sudact.ru/regular/doc/?regular-txt=%D1%80%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5&regular-case_doc=2-75%2F2020+2-75%2F2020%7E%D0%9C-47%2F2020+%D0%9C-47%2F2020+&regular-lawchunkinfo=&regular-date_from=20.05.2020&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=#searchResult) (дата обращения: 10.11.21).
8. Дронова Ю.А., Туманова Л.В. Отказ родителей от медицинского вмешательства в отношении ребенка: право или преступление? // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2019. № 3 (59). С. 58–59.

*Об авторе:*

ИЛЬИНА Ольга Юрьевна – доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета, заведующий кафедрой гражданского права юридического факультета ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), SPIN-код: 8737-6386, e-mail: [Ilina.OY@tversu.ru](mailto:Ilina.OY@tversu.ru)

## **ON THE RIGHTS AND OBLIGATIONS OF GRANDMYS AND GRANDFATHES IN FAMILY RELATIONSHIP WITH CHILDREN**

**O.Yu. Ilina**

Tver State University

The author examines the provisions of family law in terms of regulating relations between grandparents and grandchildren. The content of the right to communication and the right to upbringing a child, the correlation of the right to participate in the upbringing of a grandson with the priority right of parents is established. Attention is focused on the need to formalize relations associated with the stay of a child with a grandmother, grandfather, including the transfer of some powers of parents.

**Keywords:** *family legal relations; the right to education; the right to communicate; Grandmothers and grandfathers; responsibility for raising a minor.*

*About the author:*

ILYINA Olga – Doctor of Law, Professor, Dean of the Faculty of Law, Head of the Department of Civil Law of the Faculty of Law of the Tver State University (170100, Tver, Zhelyabova St., 33), SPIN-code: 8737-6386, e-mail: Ilina.OY@tversu.ru

Ильина О.Ю. О правах и обязанностях бабушек и дедушек в семейных правоотношениях с участием детей // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2021. № 4 (68). С. 20–28.